

ВЫХОД

ОГБУ «Инициативная группа»



Доклад

по итогам мониторинга дискриминации
и насилия по признакам сексуальной
ориентации и гендерной идентичности
в Санкт-Петербурге в 2015 году

Доклад

**по итогам мониторинга дискриминации
и насилия по признакам сексуальной
ориентации и гендерной идентичности
в Санкт-Петербурге в 2015 году**

Оглавление

Введение.....	3
Методология.....	3
Обобщенные результаты мониторинга.....	5
Обзор положения ЛГБТ в России в 2015.....	13
Преступления ненависти.....	18
Проблема непризнания ЛГБТИК социальной группой.....	19
Физические нападения на ЛГБТ-активистов в ходе проведения мероприятий ЛГБТ-тематики.....	21
Нападения на представителей ЛГБТ-сообщества и активистов, не связанные с публичными мероприятиями.....	25
Нападения, совершаемые через «заманивание» жертвы на фиктивные свидания.....	29
Речи ненависти и оскорбления.....	30
Попытки воспрепятствования проведению публичных мероприятий, действия и бездействие полиции в связи с проведением мирных собраний и ЛГБТ-мероприятий.....	38
Трудовая дискриминация в сфере образования.....	50
Преследования и увольнения работников образования в связи с деятельностью гомофобных активистов.....	50
Давление на работников и трудовая дискриминация в сфере образования по признаку сексуальной ориентации, не связанная с преследованием со стороны гомофобных активистов.....	58
Дискриминация и насилие в отношении трансгендерных людей.....	60
Семейные права.....	72
Рекомендации.....	74
Благодарности.....	80

Введение

Настоящий доклад подготовлен по итогам работы в 2015 году программы мониторинга нарушений прав человека ЛГБТИК-инициативной группы «Выход».

«Выход» работает с 2008 года для признания государством и обществом человеческого достоинства и равных прав каждого человека независимо от сексуальной ориентации и/или гендерной идентичности. Мы проводим семинары и круглые столы, выпускаем информационные брошюры, предоставляем бесплатные психологические и юридические услуги для ЛГБТИК-сообществ и их близких, занимаемся стратегическим судопроизводством, ведем программу мониторинга случаев дискриминации и иных нарушений прав ЛГБТИК¹-людей.

Методология

Методология проводимого «Выходом» мониторинга разработана на основе стандартного руководства по мониторингу нарушений прав человека и дискриминации по признакам сексуальной ориентации и/или гендерной идентичности, разработанной Российской ЛГБТ-сетью совместно с ILGA-Europe и HURIDOCS.

Ситуация ЛГБТИК-сообществ в Петербурге определяется, с одной стороны, вертикальным взаимодействием между органами власти и отдельными людьми, способным привести к «классическим» нарушениям прав человека (например, ограничения права на свободу выражения мнений или собраний, незаконные действия или бездействие правоохранительных органов, отказ в эффективной правовой защите). С другой стороны, большое количество случаев дискриминации и насилия в отношении ЛГБТИК-людей происходят не в вертикальных отношениях с органами власти, а в повседневной жизни: на работе, в медицинских учреждениях, в учебных заведениях, в

¹ В настоящем докладе используются аббревиатуры «ЛГБТ» (лесбиянки, геи, бисексуальные и трансгендерные люди), а также ЛГБТИК (лесбиянки, геи, бисексуальные, трансгендерные, интерсекс-люди и люди с квир-идентичностями).

семье и при взаимодействии частных лиц друг с другом (например, физические нападения, оскорбления, травля, отказ в предоставлении услуг). В данном докладе рассматриваются как «классические» случаи нарушений прав человека (когда нарушителем выступает государство в лице органов власти и их должностных лиц), так и случаи нарушения прав в связи с сексуальной ориентацией и/или гендерной идентичностью, где нарушитель – негосударственный субъект – частное физическое лицо, коммерческая организация, медицинская клиника и т.п. При этом анализ, итоги которого представлены в настоящем докладе, базировался в большей степени на нарушениях второго типа.

В рамках работы программы координатор программы мониторинга и волонтерская команда собирают рассказы о случаях насилия, дискриминации и других нарушений в отношении ЛГБТИК-людей на почве сексуальной ориентации и/или гендерной идентичности. Мониторинг опирается на следующие первичные источники данных: 1) пострадавшие и свидетели нарушений (истории, собранные в рамках онлайн-анкетирования²); 2) сообщения в СМИ; 3) информация, собранная и переданная другими правительственными и неправительственными институтами; 4) наблюдение, осуществляемое командой мониторинга на уличных акциях и других публичных мероприятиях; 5) обращения пострадавших за консультациями в программу правовой помощи «Выхода», а также материалы дел, которые ведутся в рамках программы стратегического судопроизводства «Выхода»; 6) сообщения в Интернете (блоги, форумы, сайты). Также, начиная с января 2016 г., мониторинг дискриминации трансгендерных людей в Петербурге ведется совместно с Проектом правовой помощи трансгендерным людям³; часть нарушений, произошедших в 2015 г. и освещенных в этом докладе, получена в рамках совместных исследований или задокументирована волонтерской командой ППТ. Все случаи нарушений заносятся в базу данных, затем команда мониторинга связывается с пострадавшими и свидетелями

2 Сбор данных для мониторинга через онлайн-анкетирование на сайте «Выхода»: <http://comingoutspb.com/soobshchit-o-narushenii/>.

3 Мониторинг дискриминации в связи с несоответствием идентичности (внешности) паспортным данным Проекта правовой помощи трансгендерным людям: <http://pravo-trans.eu/discrimination-monitoring/>

для подтверждения информации и проведения индивидуальных интервью.

В 2015 году усилия программы были направлены на то, чтобы расширить охват мониторинга и собирать данные о нарушениях, с которыми столкнулось максимальное количество людей с различными идентичностями. К сожалению, во многом выборка мониторинга по-прежнему является ограниченной в силу того, что ЛГБТИК-люди чувствуют себя уязвимо и опасаются делиться историями, а многие не оценивают произошедшее с ними как достойное внимания и огласки из-за того, что привыкли к подобным ситуациям и воспринимают ситуации насилия и дискриминации как норму. В результате, о нарушениях готовы рассказывать преимущественно люди, вовлеченные в активизм и не скрывающие своей принадлежности к ЛГБТИК-сообществам в повседневной жизни, в то время как истории нарушений, с которыми сталкивается «закрытая» часть сообществ, остаются в тени. Как следствие, количественный анализ нарушений был бы нерелевантен из-за недостаточной репрезентативности задокументированных случаев. В данном докладе мы приводим качественное описание нарушений, а также анализ ситуации с точки зрения соответствия российскому законодательству и международно-правовым нормам в области прав человека.

Обобщенные результаты мониторинга

С учетом описанных выше методологических ограничений, в данном докладе задокументированы 122 инцидента нарушений прав человека по признаку СОГИ⁴.

Анализ данных, полученных в ходе мониторинга, позволяет выделить основные проблемы, с которыми сталкивались ЛГБТИК-люди и ЛГБТИК-активистское движение в Санкт-Петербурге в 2015 году.

Федеральный закон, устанавливающий ответственность за «пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовер-

4 СОГИ – сексуальная ориентация и/или гендерная идентичность.

шеннолетних» (ст. 6.21 КоАП РФ⁵), не применялся в Санкт-Петербурге в 2015 году для привлечения к административной ответственности за соответствующие деяния, однако он был использован для ограничения конституционного права на свободу собраний и выражения мнения. За прошедший год появилось несколько новых федеральных законодательных инициатив, принятие которых существенно усугубило бы положение ЛГБТИК-сообщества, а обсуждение которых сопровождалось гомофобной и оскорбительной риторикой со стороны законодателей, общественных деятелей и СМИ, что в конечном счете содействует увеличению агрессии по отношению к ЛГБТИК-людям в обществе.

Острой и актуальной остается проблема преступлений ненависти. В 2015 году адвокаты и юристы «Выхода» и других групп и организаций безуспешно пытались добиться учета мотива ненависти в делах, связанных с нападениями на ЛГБТИК-людей, а также на активисток и активистов во время уличных акций. В 2015 году был совершен ряд новых нападений на почве гомофобии – как в ходе проведения акций, так и не связанных публичными мероприятиями, когда насилие следовало за идентификацией ЛГБТИК-людей по внешнему виду. В возбуждении уголовных дел либо вообще отказывается, либо в квалификации содеянного не учитывается мотив ненависти; практически всегда виновные остаются безнаказанными. Продолжается и деятельность организованных группировок, совершающих нападения на представителей ЛГБТИК-сообществ, заманивая их в квартиры под предлогом фиктивного свидания.

Проблемой также являются гомофобные и трансфобные речи ненависти и оскорбительные высказывания петербургских общественных деятелей, оправдывающих насилие и дискриминацию в отношении ЛГБТИК-людей и поддерживающих существующие негативные стереотипы. В 2015 году, несмотря на усилия юристов и адвокатов «Выхода», не удалось добиться того, чтобы имеющиеся гражданско-правовые, административные или уголовные средства защиты от речей ненависти заработали. В частности, особенно острой оста-

5 Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (далее – КоАП РФ).

ется проблема непризнания ЛГБТИК социальной группой, охраняемой в рамках Уголовного кодекса Российской Федерации (в рамках установления повышенной ответственности за преступления, мотивированные ненавистью или враждой в отношении социальной группы).

Несмотря на ряд примеров продуктивного взаимодействия с полицией в области обеспечения безопасности публичных мероприятий, определенные проблемы остаются в сфере реализации права на свободу собраний и безопасности проводимых мероприятий. Программой мониторинга были задокументированы случаи отказов городских властей в согласовании уличных акций, посвященных ЛГБТИК-тематике со ссылкой на закон о запрете «пропаганды», несколько случаев бездействия сотрудников полиции во время нападений на участников уличных акций. Проблемой остаются также попытки воспрепятствования проведению фестивальных мероприятий на ЛГБТИК-тематику. Гомофобные активисты, а в некоторых случаях – и органы власти оказывают давление на площадки, в результате организаторам отказывают в проведении мероприятий, или гомофобные активисты приходят на площадку мероприятия и пытаются сорвать его.

Серьезной проблемой остается так называемый «аутинг»⁶ ЛГБТИК-людей (особенно работниц и работников образования) и людей, высказывающихся в их поддержку, нередко с целью добиться их увольнения. ЛГБТИК-люди, работающие в сфере образования, сталкиваются с давлением и даже с отказами в приеме на работу в связи с сексуальной ориентацией. Трудовая дискриминация также особенно сильно затрагивает трансгендерных людей, которых отказываются принимать на работу в связи с несоответствием между их внешностью и документами.

Ситуация с правами трансгендерных людей в Петербурге резко усугубилась в 2015 году. В первую очередь, это связано с измене-

6 Аутинг – раскрытие сексуальной ориентации или гендерной идентичности человека другими лицами без его или ее согласия, как правило, с целью навредить репутации человека и/или вызвать проблемы в профессиональной или частной жизни человека.

нием процедуры смены документов: быстрая административная процедура смены документов через ЗАГС теперь недоступна, и трансгендерные люди вынуждены обращаться в суд. Эта ситуация влечет дискриминацию трансгендерных людей, чья внешность уже изменилась, а имя и гендерный маркер⁷ в документах еще не изменены. Усугубилась и ситуация с доступом трансгендерных людей к медицинским товарам и услугам, а именно, с доступом к быстрой и профессиональной диагностике и к гормональным препаратам.

ЛГБТИК-люди остаются уязвимыми в сфере семейных прав. Как и везде в России, в Санкт-Петербурге однополые пары не имеют возможности легитимизировать свои партнерские отношения и получить все вытекающие из этого права и гарантии. Однако помимо этого, программой мониторинга задокументированы случаи отказа в выдаче разрешения на усыновление на основании сексуальной ориентации, отказов органов ЗАГС оформлять развод и проводить церемонию бракосочетания для пары из цис⁸- и трансгендерной женщин, несмотря на мужской гендерный маркер в документах последней.

Таким образом, проведенный мониторинг и анализ полученной по его итогам информации, характеризующей положение ЛГБТИК в Санкт-Петербурге, позволяет утверждать, что представительницы и представители данной социальной группы оказываются крайне незащищенными — как с точки зрения действующего законодательства, так и с точки зрения правоприменительной практики. В целях улучшения положения ЛГБТИК-сообществ нами предлагается комплекс рекомендаций властям, медицинским работникам и неправительственным организациям Санкт-Петербурга.

7 Указание на пол в документах, также иногда называется «гражданским/паспортным полом».

8 Цисгендерный человек - гендерная идентичность, обозначающая людей, чей гендер (социальный пол) совпадает с гендером, приспанным при рождении.

Фотография на обложке: противник акции нападает на участника пикетов в поддержку ЛГБТ-подростков. 17 апреля 2015 года. *Фотография Alek Naza.*



Алексей после нападения на него группы гомофобных активистов, когда он возвращался с одного из показов фестиваля «Бок о Бок». 22 ноября 2015. *Фотография Алексея.*



Депутат Виталий Милонов оскорбляет участников «Радужной Колонны». 1 мая 2015 г. *Фото: Alex Novikov.*



Анатолий Артюх и группа гомофобных активистов сжигают плакаты, отобранные у участников пикета в поддержку ЛГБТ-подростков на Малой Садовой улице. «Группа Дети-404 не имеет права и не будет существовать. В знак протеста у нас есть свой флешмоб, который наглядно покажет, что будет с этой группой и со всеми, кто поддерживает пи****сов». 17 апреля 2015 г. Скриншот из видео, выложенного гомофобными активистами в социальной сети «Вконтакте»



Активистка Ольга Панова в одиночном пикете на Дворцовой площади в знак протеста против множественных отказов городских властей согласовывать митинг и шествие, за несколько мгновений до задержания. 2 августа 2015 г. Фото: Давид Френкель



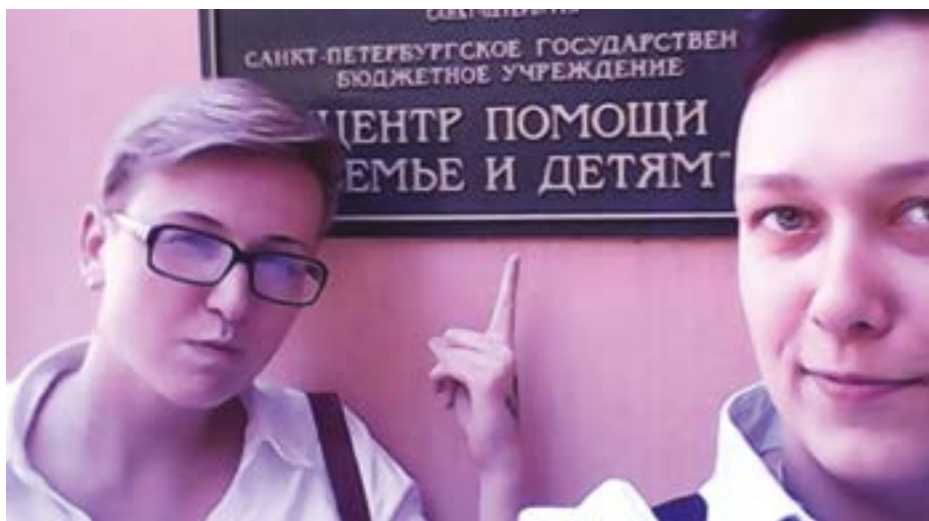
Алексей Сергеев стоит в одиночном пикете на Дворцовой площади в знак протеста против множественных отказов городских властей согласовывать митинг и шествие в защиту прав ЛГБТ, в то время как другой активист защищает его от физических нападений со стороны провокаторов. 2 августа 2015 г. *Фото: Давид Френкель*



Акция «Радужный Флешмоб» на Марсовом поле, приуроченная к Международному дню борьбы с гомофобией и трансфобией, прошла мирно: полиция обеспечивала безопасность участников акции и пресекала немногочисленные провокации со стороны гомофобов. Два ряда металлических заграждений и усиленная защита со стороны полиции - фактически единственная возможность избежать насилия на уличных ЛГБТ-акциях в Санкт-Петербурге. 17 мая 2015 г. *Фото: Давид Френкель*



Диана, трансгендерная девушка, которой ЗАГС отказал в изменении документов из-за отсутствия справки о прохождении хирургии. *Фото: Винсент Вуанье, апрель 2015.*



Ксения и Елена. В декабре Ксения получила отказ в выдаче разрешения на усыновление ребенка. Официальной причиной отказа была «психологическая неготовность», в устной форме Ксении сказали, что причина отказа – ее сексуальная ориентация. *Фото из семейного архива, август 2015.*

Обзор положения ЛГБТИК в России в 2015 г.

Положение ЛГБТИК-сообщества в Российской Федерации в целом оставалось негативным в 2015 году.

По результатам исследований Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведенных в апреле и июле 2015 г., об отношении россиян к людям с «нетрадиционной сексуальной ориентацией» и однополым бракам, 41% опрошенных согласились с тем, что «государство должно преследовать лиц нетрадиционной сексуальной ориентации, необходимо искоренить это явление как таковое», а 20% с тем, что гомосексуальные люди опасны и их «следует изолировать от общества»⁹. Согласно исследованию Левада-Центра об отношении россиян к различным группам населения с «отклоняющимся поведением», в том числе гомосексуальным людям, 21% опрошенных согласились с тем, что гомосексуалов необходимо «ликвидировать», а 37% с тем, что их необходимо «изолировать от общества»; эти данные говорят о рекордном уровне гомофобии за всю историю подобного рода опросов в России, начиная с 1989 года¹⁰.

Нормы, устанавливающие ответственность за «пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних» (ст. 6.21 КоАП РФ), не применялись в Петербурге в 2015 году для привлечения к административной ответственности за соответствующие деяния. В то же время ощущаются негативные эффекты «закона о запрете пропаганды»: власти используют его для ограничения кон-

9 Однополые браки: за и против // ВЦИОМ. Пресс-выпуск №2876. 09.07.2015: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115315>

10 Отклоняющееся поведение // Левада-Центр. Пресс-выпуски. 09.10.2015: <http://www.levada.ru/old/09-10-2015/otklonyayushcheesya-povedenie>

ституционного права на свободу собраний¹¹ и выражения мнения¹², а гомофобные активисты и общественные деятели часто оправдывают преследование ЛГБТИК-людей, а также ЛГБТИК-активисток и активистов именно необходимостью защиты детей от «пропаганды». В наибольшей степени это проявляется в давлении на ЛГБТИК-людей и ЛГБТИК-активисток и активистов, работающих в образовательных учреждениях: гомофобные активисты добиваются их увольнения, утверждая, что такие педагоги опасны для несовершеннолетних.

В 2015 г. появилось несколько новых федеральных законодательных инициатив, принятие которых существенно усугубило бы положение ЛГБТИК-сообщества, а обсуждение которых сопровождалось гомофобной и оскорбительной риторикой со стороны законодателей, общественных деятелей и СМИ, в том числе в Петербурге.

В мае 2015 года в Государственную Думу был внесен законопроект, фактически запрещающий трансгендерным людям вступать в брак¹³.

11 В июле 2015 г. власти Санкт-Петербурга несколько раз отказали в согласовании шествия и митинга в связи с тем, что в целях мероприятия, указанных организаторами, было усмотрено нарушение законодательства о запрете «пропаганды», и в ответах на информирование о проведении митинга в специально отведенном месте теми же организаторами предупреждали об ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних. Подробнее см. раздел «Попытки воспрепятствования проведению публичных мероприятий, действия и бездействие полиции в связи с проведением мирных собраний и ЛГБТ-мероприятий»

12 Речь идет о случае проекта «Дети 404». «Дети-404» - интернет-проект поддержки российских ЛГБТ-подростков, основанный в 2013 г. активисткой Леной Климовой. На страницах проекта в социальных сетях «Вконтакте» и «Фейсбук» публикуются письма ЛГБТ-подростков, в которых они рассказывают о проблемах, с которыми сталкиваются в связи с гомофобией или трансфобией родственников, одноклассников, учителей и знакомых; участники проекта делятся опытом и поддерживают друг друга, а также могут получить помощь психологов -- волонтеров проекта. 23 января 2015 года суд в Нижнем Тагиле приговорил Елену Климову к штрафу в 50 тысяч рублей по статье о «пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних». На основании данного решения, активисты «Молодой гвардии «Единой России»» (МГЕР) подали в Генпрокуратуру запрос с просьбой заблокировать группу «Дети-404» в социальной сети «Вконтакте». 25 марта 2015 г. Октябрьский районный суд Санкт-Петербурга удовлетворил ходатайство Генпрокуратуры о внесении группы «Дети-404» в список запрещенных на территории Российской Федерации сайтов». 1 октября Городской суд Санкт-Петербурга отменил решение Октябрьского районного суда и прекратил производство по делу в связи с вступившим в законную силу решением Центрального районного суда города Барнаула по данному вопросу и переносом рассмотрения дела в г. Барнаул. На основании решения барнаульского суда, группа «Дети-404» в сети «Вконтакте» была внесена Роскомнадзором в единый реестр запрещенной информации и заблокирована. Другой случай использования «закона о запрете пропаганды» касается задержаний активистов во время одиночных пикетов на Дворцовой площади 2 августа 2015 г. (Подробнее см. раздел «Попытки воспрепятствования проведению публичных мероприятий, действия и бездействие полиции в связи с проведением мирных собраний и ЛГБТ-мероприятий»)

13 Законопроект № 790069-6 «О внесении изменений в статью 14 Семейного кодекса

Законопроектом предлагалось дополнить статью 14 Семейного кодекса Российской Федерации («Обстоятельства, препятствующие заключению брака») следующим пунктом: «не допускается заключение брака между <...> лицами одного пола (определяемого при рождении), в том числе в случае изменения пола одним из лиц, вступающих в брак, до заключения брака либо прохождения процедуры изменения пола на момент государственной регистрации заключения брака». В случае принятия такого закона, трансгендерные люди не смогут вступать в брак ни до, ни в процессе, ни после перехода. По оценке Проекта правовой помощи трансгендерным людям, текст законопроекта не соответствует правилам юридической техники, а также нормам международного права и Конституции РФ, и не предполагает возможности его исполнения без нарушения прав и законных интересов граждан¹⁴.

29 октября 2015 года на рассмотрение в Государственную Думу был внесен законопроект «“О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях” (в части установления ответственности за публичное выражение нетрадиционных сексуальных отношений)». Законопроект подразумевал введение штрафов (от 4 до 5 тысяч рублей) за публичную демонстрацию “искаженных сексуальных предпочтений в общественных местах”¹⁵. За аналогичные действия, совершенные в образовательных и культурных учреждениях, инициаторы предлагали ввести административный арест на срок до 15 суток. Сам законопроект и пояснительная записка к нему содержали многочисленные оскорбительные и антинаучные высказывания, а также одобрительные отсылки к уголовной статье «мужеложство», действовавшей в России до 1993 года. 18 января 2016 года Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству рекомендовал нижней палате парламента отклонить законопроект в

Российской Федерации (в части установления запрета на заключение брака между лицами одного пола (определяемого при рождении), в том числе в случаях изменения пола одним из лиц, вступающих в брак)»: [http://asozdz.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=790069-6](http://asozdz.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=790069-6).

14 Заявление юристов Проекта правовой помощи трансгендерным людям, 15 мая 2015 года: <http://pravo-trans.eu/zayavlenie-yuristov-proekta-pravovoj-pomoshhi-transgendernym-lyudyam/>.

15 Законопроект № 916716-6 “О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части установления ответственности за публичное выражение нетрадиционных сексуальных отношений)”: [http://asozdz.duma.gov.ru/addwork/scans.nsf/8516e42dc998bfc343257ac60049e694/321a096da20917c043257eed00490c63/\\$FILE/916716-6.PDF](http://asozdz.duma.gov.ru/addwork/scans.nsf/8516e42dc998bfc343257ac60049e694/321a096da20917c043257eed00490c63/$FILE/916716-6.PDF)

первом чтении, а 19 февраля 2016 года законопроект был отклонен Государственной Думой в первом чтении.

18 декабря Комитетом ГД по конституционному законодательству и государственному строительству была предложена новая редакция Кодекса РФ об административных правонарушениях¹⁶, которая предлагает существенно увеличить размеры штрафов за «пропаганду»¹⁷.

Появление таких законопроектов и инициатив, равно как и сопровождающая дискуссии о них гомофобная риторика, в конечном счете содействует увеличению агрессии по отношению к ЛГБТИК-людям в обществе.

В декабре 2014 года постановлением Правительства Российской Федерации был утвержден перечень медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством¹⁸, в который вошел ряд диагнозов «психических расстройств и расстройств поведения» из Международной классификации болезней (МКБ-10), в их числе диагноз «транссексуализм» (F64.0) – психиатрический диагноз, без получения которого трансгендерные люди в России не имеют возможности пройти медицинскую коррекцию пола и сменить документы. Вероятнее всего, включение диагноза в перечень было случайностью, а не прицельным актом дискриминации трансгендерных людей. После негативной реакции в СМИ, в январе 2015 года, представитель Минздрава России сделал заявление, что «само по себе наличие психического расстройства или расстройства поведения не является противопоказанием к управлению транспортным средством» и, соответственно, новый перечень не будет препятствием

16 Законопроект № 957581-6 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: [http://asozd2c.duma.gov.ru/addwork/scans.nsf/ID/361FFC984B318CA543257F1Fo04A1oC2/\\$FILE/957581-6_18122015_957581-6.pdf](http://asozd2c.duma.gov.ru/addwork/scans.nsf/ID/361FFC984B318CA543257F1Fo04A1oC2/$FILE/957581-6_18122015_957581-6.pdf)

17 В ГД могут увеличить штраф за пропаганду гомосексуализма среди детей // РИА Новости. 23.10.2015: <http://ria.ru/society/20151023/1307111005.html>

18 Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014 года № 1604 «О перечнях медицинских противопоказаний, медицинских показаний и медицинских ограничений к управлению транспортным средством»: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201501040003?index=0&rangeSize=%29>.

для получения водительских прав трансгендерными людьми¹⁹. Нам неизвестно о конкретных случаях дискриминации трансгендерных людей в связи данным списком в Санкт-Петербурге. В то же время, риск дискриминации трансгендерных людей «на местах», через произвольное расширительное толкование положений перечня отдельными психиатрами, остается.

Доклад Российской ЛГБТ-сети по результатам мониторинга дискриминации и насилия в отношении ЛГБТ в России в 2015 году²⁰ выявил следующие основные тенденции и группы правонарушений, с которыми сталкивались ЛГБТ-люди в России: использование «закона о пропаганде» для ограничения конституционного права на свободу собраний и выражения мнения, а также в качестве основания для вмешательства в частную жизнь (ограничения родительских прав ЛГБТ-людей), игнорирование мотива ненависти в расследовании случаев физического насилия в отношении ЛГБТ-людей, давление на ЛГБТ-учителей, уязвимость трансгендерного сообщества, интерсекциональная дискриминация (особая уязвимость перед насилием и дискриминацией людей, принадлежащих сразу к двум или более группам меньшинств – например, ЛГБТ с инвалидностью), неготовность пострадавших от насилия и дискриминации ЛГБТ-людей обращаться в правоохранительные органы, а также нежелание правоохранительных органов расследовать дела, где пострадали ЛГБТ.

Фактически все перечисленные тенденции в той или иной степени наблюдаются и в Санкт-Петербурге, что можно увидеть в описанных ниже случаях.

19 «В Минздраве опровергли запрет на вождение для представителей ЛГБТ», Lenta.ru, 13 января 2015 года: <http://lenta.ru/news/2015/01/13/autolgbt>.

20 «Дискриминация и насилие в отношении ЛГБТ в России в 2015: результаты мониторинга» // Российская ЛГБТ-Сеть: <http://www.lgbtnet.org/ru/content/diskriminaciya-i-nasilie-v-otnoshenii-lgbt-v-rossii-v-2015-rezultaty-monitoring>

Преступления ненависти

Под преступлениями ненависти понимаются преступные действия, мотивированные предрассудками или предубеждением в отношении конкретной группы лиц. Гомофобные или трансфобные преступления ненависти, жертвами которых становятся представители ЛГБТИК-сообщества — это преступления (зачастую физическое насилие, нападения), основным мотивом совершения которых выступает ненависть или вражда в отношении ЛГБТИК-людей.

Международные правозащитные институты выработали ряд стандартов, которых должны придерживаться государственные власти с целью предотвращения и расследования гомофобных и трансфобных преступлений ненависти, а также наказания за их совершение и обеспечение компенсации жертвам. Так, в рекомендации Комитета Министров Совета Европы CM/Rec(2010)5 государствам-участникам предлагается обеспечить эффективное, незамедлительное и беспристрастное расследование в делах о преступлениях ненависти, а также обеспечить, чтобы при определении наказания мотив, касающийся сексуальной ориентации и/или гендерной идентичности, учитывался в качествеотягчающего обстоятельства²¹. В 2012 году Комитет против пыток рекомендовал Российской Федерации оперативно, беспристрастно и эффективно расследовать все акты насилия и дискриминации в отношении представителей ЛГБТ, привлекать к ответственности виновных и предоставлять возмещение жертвам, вести статистику подобных преступлений и результатов их расследования, а также открыто осудить нападения на представительниц и представителей ЛГБТ и провести информационно-просветительские кампании среди сотрудников полиции²².

21 Рекомендация Комитета Министров Совета Европы от 31 марта 2010 года № CM/Rec(2010)5 государствам-участникам о мерах по борьбе с дискриминацией по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности (приложение, пункты 1,2). См.: <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1606669>.

22 Комитет против пыток. Заключительные замечания: Российская Федерация. CAT/C/RUS/CO/5 (2012). Параграф 15.

Проблема непризнания ЛГБТИК социальной группой

Хотя действующая редакция УК РФ²³ позволяет учитывать мотив ненависти в отношении социальной группы в качестве отягчающего обстоятельства (п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ) или квалифицирующего признака (в частности, п. «л» ч. 2 ст. 105, п. «е» ч. 2 ст. 111, п. «е» ч. 2 ст. 112 УК РФ), до сих пор все попытки инициировать применение соответствующих норм к гомофобным и трансфобным преступлениям ненависти не увенчивались успехом. ЛГБТИК-люди не признавались социальной группой, даже если органам полиции и судам представлялись экспертные заключения об обратном.

В 2014 году Конституционный Суд России вынес постановление по федеральному запрету “пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних”, указав при этом:

“...государство призвано принимать меры, направленные на исключение возможных ущемлений прав и законных интересов лиц по мотиву их сексуальной ориентации, и обеспечивать эффективные возможности для защиты и восстановления их нарушенных прав на основе закрепленного в статье 19 (часть 1) Конституции Российской Федерации принципа равенства всех перед законом и судом. Данный конституционный принцип, предполагающий в том числе недопустимость ограничения в правах и свободах либо установления каких-либо преимуществ в зависимости от принадлежности к тем или иным *социальным группам, под которыми могут пониматься и группы лиц с определенной сексуальной ориентацией*, конкретизирован в нормах отраслевого законодательства (статья 3 Трудового кодекса Российской Федерации... и др.). Государственно-правовая охрана от дискриминации, в том числе по мотиву принадлежности или непринадлежности к каким-либо социальным группам, обеспечивается также применением мер административной (статья 5.62 КоАП Российской Федерации) и уголовной (*пункт «е» части первой статьи 63 и статья 136 УК Российской Федерации*) ответственности” [выделено нами]²⁴.

²³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (далее – УК РФ).

²⁴ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 сентября 2014 года № 24-П по делу о проверке конституционности части 1 статьи 6.21 Кодекса Российской Федерации

Юристы и адвокаты “Выхода” указывают на это постановление при ведении конкретных дел, однако правоприменительные органы: дознаватели, следователи и судьи, не принимают его во внимание.

В марте 2015 года Комитет ООН по правам человека, рассматривая периодический доклад об исполнении Российской Федерацией положений Международного пакта о гражданских и политических правах, отметил необходимость применения к преступлениям, совершаемым на почве ненависти в отношении ЛГБТ, нормы пункта «е» части 1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации (совершение преступления по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы), то есть признал ЛГБТ социальной группой, которая должна охраняться от дискриминации и преступлений, мотивированных ненавистью в отношении социальной группы ЛГБТ²⁵. В октябре 2015 года, в ходе рассмотрения периодического доклада Российской Федерации перед Комитетом ООН по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, эксперты Комитета выразили обеспокоенность тем, что положения Уголовного кодекса о мотиве ненависти в отношении социальной группы не применяются к нападениям ненависти, совершаемым в отношении ЛБТ-женщин²⁶.

Данные о нападениях на почве ненависти, полученные в ходе мониторинга «Выхода» в 2015 году могут быть сгруппированы в три категории:

1. нападения на ЛГБТ-активисток и активистов в ходе проведения мероприятий ЛГБТИК-тематики (3 случая);
2. нападения на представителей ЛГБТИК-сообщества и активистов, не связанные с публичными мероприятиями (4 случая);
3. нападения, совершаемые через «заманивание» жертвы на фиктивные свидания (12 случаев).

об административных правонарушениях в связи с жалобой граждан Н.А. Алексеева, Я.Н. Евтушенко и Д.А. Исакова.

²⁵ Комитет по правам человека. Заключительные замечания: Российская Федерация. ССРР/С/ RUS/CO/7 (2015). Параграф 1.

²⁶ Запись заседания Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин 27 октября 2015 года: <http://www.treatybodywebcast.org/category/webcast-archives/>.

Физические нападения на ЛГБТ-активистов в ходе проведения мероприятий ЛГБТИК-тематики

- 17 апреля 2015 года группа ЛГБТ-активисток и активистов проводили пикеты, приуроченные ко Дню Молчания - памятной для ЛГБТИК-сообщества дате, в которую проводятся акции, поднимающие проблему замалчивания дискриминации. Несколько человек поочередно стояли в одиночных пикетах на Малой Садовой улице в знак протеста против замалчивания проблем ЛГБТИК-подростков. Там же присутствовали около шести сотрудников полиции и группа журналистов. На место проведения пикета явился и Анатолий Артурович Артюх, лидер движения «Народный собор», известный своей нетерпимостью к представительницам и представителям ЛГБТИК-сообщества. Анатолий Артюх и группа других агрессивно настроенных граждан многократно оскорбляли участниц и участников акции, используя при этом унижительные выражения, пытались помешать проведению акции. Когда между активистками и активистами с одной стороны и противниками акции – с другой завязалась словесная перепалка, один агрессивно настроенный человек, пожилой мужчина крупного телосложения, начал оскорблять участника акции М., который следил за безопасностью участников акции и стоял между агрессорами и девушкой, проводившей пикет. В разговоре с М. этот человек, произнеся фразу «всех вас нужно убить», совершил физическое нападение: схватил М. за горло и начал душить. Другие активисты оттеснили агрессивного мужчину от М. Сотрудники полиции, наблюдавшие за инцидентом, не стали задерживать нарушителя даже после того, как М. подошел к полицейскому, сообщил о том, что произошло физическое нападение, и показал синяки на шее.

20 апреля М. зафиксировал травму в травмпункте и в тот же день обратился в полицию с заявлением, в котором просил возбудить уголовное дело по ст. 115 (умышленное причинение легкого вреда здоровью) и ст. 116 (побои) УК РФ²⁷. Полиция отказала в возбуждении уголовного дела в связи с невозможностью установить личность нападавшего и отсутствия состава преступления²⁸.

27 КУСП 7538 от 20 апреля 2015 года.

28 Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 24 апреля 2015 года участкового уполномоченного полиции 78 отдела полиции управления МВД России по Центральному району г. Санкт-Петербурга.

- 17 апреля 2015 года в Санкт-Петербурге также проходило шествие вдоль Невского проспекта. Шествие начиналось от площади перед ТЦ “Галерея”. Во время сбора некоторые участники шествия обратили внимание на группу людей в спортивной одежде, стоявших недалеко от ЛГБТ-активисток и активистов и периодически поглядывающих в их сторону. Участники предположили, что это могут быть провокаторы, и поделились своими наблюдениями с сотрудниками полиции, которые, в свою очередь, заверили ЛГБТ-активисток и активистов, что намерены сопровождать шествие и пресекать любые провокации против них. После начала шествия молодые люди в спортивной одежде двинулись вместе с колонной. Некоторые из них отпускали в адрес ЛГБТ-активисток и активистов оскорбительные комментарии. Полиция обратилась к молодым людям с просьбой не совершать провокаций. Однако на переходе через Невский проспект неизвестный молодой человек достал банку пива и начал брызгать из нее в ЛГБТ-активистов. Одному из участников пиво попало в глаза, на одежду и волосы. Активисты схватили провокатора и передали в руки сотрудников полиции. Шествие продолжилось, но через какое-то время другой провокатор вырвал из рук участника шествия листовки и раскидал их. Полиция задержала правонарушителя. Еще через какое-то время другой человек применил перцовый баллончик, распылив газ на участников шествия. Молодой человек также был схвачен полицией и задержан. Доподлинно известно, что как минимум две участницы шествия пострадали от распыленного газа и впоследствии жаловались на плохое самочувствие, головокружения, першение в горле, но за медицинской помощью не обращались.

- 22 ноября 2015 года группой гомофобов был жестоко избит Алексей, один из участников ЛГБТ-кинофестиваля «Бок о Бок». Показ фестиваля в тот вечер проходил в гостинице «Сокол Отель Палас Бридж» на Биржевом переулке. Алексей вышел из гостиницы незадолго до окончания мероприятия, и увидел двух мужчин, которые внимательно смотрели на него, когда он проходил мимо. Вскоре навстречу Алексею вышел еще один неизвестный мужчина. Со словами «Привет, пи**р!» незнакомец нанес Алексею удар кулаком в лицо. Алексей попытался убежать обратно к гостинице, но ему навстречу выбежали двое следивших за ним мужчин. Они напали на Алексея, наносили ему удары руками и ногами, выкрикивая гомофобные оскорбления: «ну что, пи**р», «получай, пи**р», «урод». Нападавшие не давали Алексею возможности вернуться в гостиницу, у входа в которую стояли люди и где

была охрана. Алексей попытался убежать, но нападавшие продолжили преследование, сбили Алексея с ног, и на протяжении минуты били его ногами по всему телу. Когда Алексей стал кричать и звать на помощь, на какое-то время удары прекратились, и тогда Алексей смог подняться и побежать. Обернувшись, он увидел, что нападавшие на него мужчины присоединились к большой группе, состоявшей не менее чем из 10 человек. Эта группа двинулась ко входу в гостиницу «Сокок», слаженно выкрикивая: «Хороший пи**р – мертвый пи**р!». Удалившись от места нападения на безопасное расстояние, Алексей сообщил о происшествии по телефону «02», а также вызвал скорую медицинскую помощь. У него было повреждено лицо, сломан нос и сильно кружилась голова. Алексея доставили в Мариинскую больницу; со временем он стал ощущать сильную острую боль в боку и в груди. Алексею оказали неотложную медицинскую помощь: помимо сотрясения мозга и перелома костей носа, у него было выявлено повреждение почек. Алексей провел два дня в больнице, и еще неделю был вынужден соблюдать строгий постельный режим. Свидетелями нападения стали двое других участников кинофестиваля. Они также видели, что после нападения на Алексея нападавшие с группой других агрессивно настроенных людей подошли ко входу в гостиницу «Сокок» и попытались проникнуть в здание.

24 ноября Алексей подал заявление в 16 отдел полиции управления МВД России по Василеостровскому району с просьбой возбудить уголовное дело по признакам преступлений, предусмотренных пп. «г», «д», «е» ч. 2 ст. 112 УК РФ (умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью), ч. 2 ст. 213 УК РФ (хулиганство). Полиция провела проверку по заявлению Алексея, допросила указанных им свидетелей: со слов дознавателя, были допрошены сотрудники частного охранного предприятия, изъяты видеозаписи отеля «Сокок»; медицинские документы Алексея были отправлены на судебно-медицинскую экспертизу. Когда заключение судебно-медицинской экспертизы было подготовлено, истек срок проведения проверки. Несмотря на то, что свидетели были опрошены, полиция отказалась возбуждать уголовное дело на основании отсутствия доказательств причинения вреда здоровью пострадавшего. Однако прокуратура вернула дело на повторное рассмотрение, поскольку отказ был вынесен без результатов судебно-медицинской экспертизы. Была назначена еще одна судебно-медицинская экспертиза, которую снова не успели завершить в срок, и материалы дела снова передали в проку-

ратуру. Дознаватель отказался делать выемку медицинских документов из поликлиники на основании того, что лечение не было окончено, а после долго не занимался делом из-за болезни. Дознаватель предложил представительнице Алексея сделать выемку самостоятельно. В личном общении с представительницей пострадавшего дознаватель прямо сообщил, что не собирается заниматься этим делом, поскольку невозможно установить виновное лицо; он не может возбудить уголовное дело, так как не знает, по какой статье его возбуждать без результатов судебно-медицинской экспертизы. Таким образом, органы дознания не проводят необходимые действия для возбуждения уголовного дела, которое может и должно быть возбуждено по факту причинения вреда здоровью любой тяжести неустановленными лицами, вне зависимости от учета мотива ненависти²⁹.

- Также в 2015 году адвокаты «Выхода» продолжали добиваться учета мотива ненависти по делу в отношении Глеба Лихоткина в связи с событиями 17 мая 2012 года, когда в ходе проведения ежегодной ЛГБТИК-акции «Радужный флешмоб» Лихоткин, активист движения «Воины жизни», выстрелил из средства самообороны в участника акции Бориса Романова. В это время Борис Романов общался с журналистами и держал в руках воздушный шар с надписью «Христос любит мужчин и женщин одинаково». В результате нападения Борису Романову были причинены ушиб лица и химический ожог обоих глаз. Глеб Лихоткин был задержан полицейскими сразу после нападения. В момент задержания Лихоткин выкрикнул: «Мужеложство — это смертный грех!». В этот же день было возбуждено уголовное дело по п. «а» части 1 ст. 213 УК РФ — хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия. Ходатайства представителя заявителя о расследовании предполагаемого гомофобного мотива нападения были отклонены. 11 ноября 2013 года Петроградский районный суд города Санкт-Петербурга признал Глеба Лихоткина виновным в совершении хулиганства с применением предметов, используемых в качестве оружия. Гомофобный мотив не был учтен судом. Суд также взыскал с Лихоткина компенсацию морального вреда (десять тысяч рублей). Заявитель об-

29 Описание составлено на основе интервью с пострадавшим, представительницей пострадавшего и свидетелем происшествия.

жаловал приговор, указывая на отсутствие учета гомофобного мотива. Однако в феврале 2014 года уголовное дело было прекращено в связи с амнистией. В июле 2014 года адвокаты пострадавшего направили в Европейский Суд по правам человека жалобу, утверждая о нарушении российскими властями ряда положений Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод: ст. 3 (отсутствие надлежащего расследования инцидента, достигшего минимального уровня жестокости) в совокупности со ст. 14 (запрет дискриминации); ст. 11 (нападение во время мирного мероприятия, нарушение обязательства охранять и расследовать такие нападения) также в совокупности со ст. 14 (запрет дискриминации). В начале 2015 года Борис Романов обратился в Невский районный суд с исковым заявлением о взыскании морального вреда, причиненного нападением³⁰. 26 мая 2015 года суд удовлетворил требования пострадавшего и взыскал в его пользу пятьдесят тысяч рублей в качестве компенсации морального вреда, однако нападение так и не было признано дискриминационным³¹.

Нападения на представителей ЛГБТИК-сообщества и активистов, не связанные с публичными мероприятиями

Нападения на почве гомофобии и трансфобии происходят не только в контексте публичных мероприятий. Жертвами нередко становятся не только активистки и активисты, которых нападавшие идентифицировали на улице по ЛГБТ-символике, но даже те представители ЛГБТИК-сообщества, которые не вовлечены в общественно-политическую жизнь и не раскрывают публично своей принадлежности к ЛГБТИК, но которых гомофобно-настроенные граждане выделяют по внешности или поведению.

- В 2015 году продолжились попытки юридической и адвокатской команды «Выхода» добиться справедливости по делу о нападении на пару девушек осенью 2014 года. В ночь с 19 на 20 октября на улице в

³⁰ Невский районный суд города Санкт-Петербурга, дело № 2-2757/2015, судья Иконникова Н.Г.

³¹ Дело ведется в рамках программы стратегического судопроизводства ЛГБТ-инициативной группы «Выход»

Московском районе Санкт-Петербурга двое неизвестных мужчин напали на двух девушек. Девушки возвращались домой на последнем поезде метро, и мужчины заметили их еще на эскалаторе, проследовали за ними и совершили нападение. Один из мужчин напал сзади и стал бить обеих девушек по лицу, голове и телу. Другой мужчина снимал происходящее на камеру мобильного телефона. Нападение сопровождалось гомофобными выкриками и оскорблениями («сраные лесбиянки», «Видел я вас – ЛГБТ пропагандируете», «нет ЛГБТ!»). Покидая место происшествия, один из мужчин пригрозил девушкам, что убьет их, если встретит еще раз. Девушки получили телесные повреждения и находились в состоянии стресса. 21 октября 2014 года пострадавшие обратились с заявлением о нападении и угрозах в 29 отдел полиции Московского района Санкт-Петербурга. 28 октября 2014 года пострадавшие также обратились с жалобой в прокуратуру по поводу бездействия органов полиции. 30 октября 2014 года в возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 116 УК РФ (побои) было отказано в связи с невозможностью установить свидетелей и очевидцев нападения, а также личность нападавших³². В этот же день прокуратура отменила постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. В связи с этим было отказано и в удовлетворении жалобы в прокуратуру. 9 декабря 2014 года было еще раз отказано в возбуждении уголовного дела. Пострадавшие предпринимали попытки обжаловать действия следователя, в результате в мае 2015 года было возбуждено уголовное дело. Однако мотив ненависти не учитывался: дело было возбуждено по ч. 1 ст. 116 УК РФ (насилие в ходе «конфликта на почве личных неприязненных отношений»). Пострадавшие подали ходатайство о переквалификации дела с учетом мотива ненависти, но 20 июня дознаватель отказал в удовлетворении ходатайства со ссылкой на то, что мотив можно установить только при установлении нападавших, в данном деле они не найдены, и потому «не имеется достаточных сведений о совершении данного преступления с мотивами ненависти к женщинам-лесбиянкам и социальной группы ЛГБТ». При этом в своих показаниях девушки постоянно указывали на гомофобные выкрики, которыми сопровождалось нападение³³.

В 2015 году было задокументировано еще четыре подобных нападения.

32 Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 30 октября 2014 года, утверждено начальником 29 отдела полиции управления МВД России по Московскому району г. Санкт-Петербурга майором полиции Р.А. Шадиным.

33 Дело ведется в рамках программы стратегического судопроизводства ЛГБТ-инициативной группы «Выход».

- В феврале 2015 года Руслан Саволайнен, гей, столкнулся с попыткой нападения в метро. Он вышел из поезда на станции “Пионерская” и шел по вестибюлю в сторону эскалатора, когда увидел, что навстречу движется группа из семи молодых людей. По их внешнему виду можно было предположить, что эти мужчины принадлежат к националистической группировке. При виде Руслана один из них громко произнес: «Смотри, пе**к идет!». Тогда мужчины развернулись и пошли следом за Русланом; по их поведению и обрывкам фраз, которые Руслан слышал, он понял, что они собираются напасть на него, и побежал вверх по эскалатору. Когда Руслан вышел из станции метро, они побежали за ним. Руслан сел в ближайшее такси, и ему удалось уехать. Руслан не обратился в полицию³⁴.

- 18 апреля 2015 года, в районе 2:30 дня на гея и ЛГБТ-активиста Д. напали на Невском проспекте. В тот день на Д. были радужный значок и радужные очки. Навстречу ему по улице шли два молодых человека, и когда они сравнялись с Д., один из них сильно толкнул Д. в плечо. Д. развернулся и спросил толкнувшего его мужчину, в чем дело. Тогда мужчина приблизился к Д. и нанес ему удар лбом в область переносицы. Д. испытал сильный болевой шок, из переносицы пошла кровь. Чтобы защититься, Д. достал перцовый баллончик и распылил его в лицо нападавшим; они убежали. В тот же день Д. обратился в травмпункт (в результате удара он получил рваную рану переносицы). Позже Д. обратился полицию с просьбой провести проверку по факту нападения на него. Полиция отказала в возбуждении дела на основании того, что травмпункт не предоставил данные о травме Д. по запросу полиции³⁵.

- Днем 24 апреля 2015 года в Петергофе Мария, лесбиянка и активистка, ждала транспорт на автобусной остановке. На ее шапке был наколот радужный значок. Неизвестный мужчина подошел к ней и нанес удар по голове, сорвав с головы шапку. При этом нападавший выкрикнул: «Грязная лесбиянка, горите все!», а потом добавил: “Тра**ть тебя, видимо, некому нормально было, вот по девкам и подалась”. Мария подняла шапку и села в подъехавший автобус, двери закрылись. Мужчина стукнул рукой по двери, когда автобус тронулся. Мария обнаружила, что у нее кровоточит мочка уха, которую она недавно проколола — мужчина

34 Описание составлено на основе интервью с пострадавшим.

35 Описание составлено на основе интервью с пострадавшим.

задел его при ударе. Ухо и голова болели еще какое-то время. Мария не стала обращаться в полицию³⁶.

- В начале сентября 2015 года А., гендерквир³⁷, столкнулся с физическим насилием и попыткой сексуального насилия. Он шел по одной из центральных улиц города в вечернее время, когда к нему подошли двое незнакомцев и спросили дорогу. Подошедшие посчитали А. мужчиной, и обращались к нему в мужском роде. А. решил помочь им найти нужный адрес и заговорил с ними. Один из незнакомцев стал навязчиво спрашивать А.: «Ты все-таки чувак или дама?». Подошедшие не выглядели опасно, поэтому А. не ушел сразу, а ответил: «Скорее чувак, все правильно». Тогда один из них неожиданно стал хватать А. за куртку и прижал его к стене дома со словами: «Нет, давай разберемся». А. удалось убежать³⁸.

- 25 октября 2015 года было совершено нападение на Данте Теодори, ЛГБТ- и гражданского активиста. Данте ехал в метро на встречу, на нем был надет шарф радужной расцветки. В метро Данте заметил, что один из людей в вагоне, мужчина крепкого телосложения в спортивной одежде, агрессивно смотрел на него. Через какое-то время этот человек подошел к Данте, встал над сиденьем, где тот сидел. Мужчина агрессивно, используя бранные выражения, потребовал, чтобы Данте либо снял шарф, либо вышел из вагона, в противном случае он ему «навалит». Данте отказался, и мужчина ударил его в лицо, разбив губу. Нападавший снова потребовал, чтобы Данте снял шарф или вышел из вагона, тот снова отказался, и мужчина снова ударил его. Второй удар был нанесен в голову и разбил Данте бровь. В ситуацию вмешался один из пассажиров вагона и оттеснил нападавшего от Данте. Данте вызвал службу скорой помощи; его отвезли в больницу и наложили швы на разбитую бровь. Пострадавший также обратился в полицию с заявлением. В отделе дознания управления полиции на метрополитене его признали потерпевшим, было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью)³⁹.

36 Описание составлено на основе интервью с пострадавшей.

37 Гендерквир – человек с небинарной или неконформной гендерной идентичностью, отличной от мужской или женской.

38 Описание составлено на основе онлайн-интервью с пострадавшим.

39 Описание составлено на основе текстов пострадавшего в социальных сетях и интервью в СМИ, а также на интернет-интервью с пострадавшим.

Нападения, совершаемые через «заманивание» жертвы на фиктивные свидания

Одна из форм преступлений на почве ненависти, с которой сталкиваются представители ЛГБТИК-сообщества – так называемые подставные свидания. Такой вид нападения получил известность в 2013-2014 годах, когда в России, и в частности в Санкт-Петербурге, стали активно действовать организованные гомофобные группировки, часто состоящие из радикальных националистов и известные в Интернете как движение «Оккупай-Педофилия». Такие группы, используя подростков и молодых мужчин в качестве «наживки», заманивают мужчин на фиктивные свидания, и там подвергают их унижениям и физическому насилию. Часто они снимают нападения на видео и выкладывают в социальных сетях, или вымогают у жертв крупные суммы денег под угрозой дальнейшего насилия и публикации видео. Пострадавшие от нападения такого рода редко обращаются в полицию или за юридической помощью, опасаясь дальнейшего преследования. По сравнению с прошлыми годами, из описаний, предоставленных пострадавшими от нападения в 2015 году, можно заключить, что деятельность группировок перестала носить выраженный идеологический подтекст. За редкими исключениями нападающие теперь не представляются как «Оккупай-Педофилия» и не распространяют видеозаписи нападения в тематических интернет-группах. Теперь это – просто бандитские группы, пользующиеся возможностью шантажировать уязвимых людей.

Нам доподлинно известно о 12 случаях подобных нападениях, произошедших в 2015 году (пострадавшие обращались за консультацией в программу правовой помощи «Выхода»). Во всех случаях пострадавшие мужчины не обращались в правоохранительные органы, опасаясь дальнейшего преследования и унижений со стороны сотрудников полиции. В двух случаях бандитам удалось заставить пострадавших отдать им пятьдесят тысяч рублей, в одном – тридцать тысяч, еще в одном случае – восемьдесят тысяч. Приводим описание одного из подобных этих случаев.

- В конце октября с Д. связался молодой человек через интернет-программу знакомств. Когда Д. согласился с ним познакомиться, молодой человек выслал ему свои фотографии. Д. и молодой человек договорились о встрече, однако на встречу пришел не тот человек, который был изображен на фото; пришедший выглядел явно моложе. Д. уточнил возраст молодого человека, и тот ответил, что ему 19, «просто он молодо выглядит», и Д. не догадался спросить у него паспорт. Когда они поднялись домой к молодому человеку, Д. заметил, что квартира выглядит нежилой. Молодой человек стал провоцировать Д. на действия сексуального характера, но тот был встревожен ситуацией и не отвечал ему взаимностью. Неожиданно молодой человек вышел в другую комнату, якобы выпить воды, и в этот момент в квартиру ворвались 5 мужчин крепкого телосложения в возрасте 25-35 лет. Они потребовали, чтобы Д. выложил все вещи, документы и деньги. Нападавшие действовали слаженно, каждый четко выполнял свою задачу. Мужчины угрожали Д. физическим насилием и оказывали психологическое давление, требуя, чтобы он признался в совращении малолетних, говорили, что сейчас приедет «съёмочная команда», и требовали, чтобы он отдал им все имеющиеся деньги. В результате Д. отдал им пятьдесят тысяч рублей, и преступники отпустили его. Д. не стал обращаться в полицию⁴⁰.

Речи ненависти и оскорбления

Речи ненависти (или высказывания вражды) представляют собой такие формы выражения мнений, которые могут разумно пониматься как направленные на возбуждение, распространение или поддержание ненависти или иных форм дискриминации в отношении ЛГБТИК-людей⁴¹. Международные стандарты прав человека требуют от государств запрета и публичного опровержения таких речей ненависти вне зависимости от того, где они произносятся⁴², а также повышения осведомленности публичных властей и публич-

40 Описание составлено на основе интернет-интервью с пострадавшим.

41 Определение содержится в Рекомендации Комитета Министров Совета Европы CM/Rec(2010)5.

42 Рекомендация Комитета Министров Совета Европы CM/Rec(2010)5 (прил., пункт 6).

ных учреждений на всех уровнях об их обязанности воздерживаться от речей ненависти, особенно в СМИ⁴³. В марте 2015 года Комитет ООН по правам человека рекомендовал российским властям «ясно и официально заявить о своей нетерпимости к ... речам ненависти ... в отношении лиц в связи с их сексуальной ориентацией или гендерной идентичностью»⁴⁴.

Теоретически действующее российское законодательство позволяет привлекать к ответственности за гомофобные или трансфобные речи ненависти. Так, статья 282 УК РФ признает преступлением «действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам ... принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием СМИ либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет». КоАП РФ предусматривает ответственность за оскорбление (ст. 5.61) и дискриминацию (ст. 5.62). Наконец, личные неимущественные права и нематериальные блага, — например, право на уважение частной и семейной жизни, право на недискриминацию, право на честь и достоинство личности, — могут защищаться также в порядке, предусмотренном Гражданским кодексом Российской Федерации (ст. 150—152.2)⁴⁵. Однако на практике, несмотря на то, что петербургские политики и журналисты допускают гомофобные и трансфобные речи ненависти, привлечь к ответственности за такие деяния не удастся, а предусмотренные уголовным, административным и гражданским законодательством механизмы не работают.

- В 2015 году продолжалось ведение дела об инциденте, связанном с высказываниями ненависти со стороны Виталия Милонова в ноябре 2013 года, после нападения на офис проекта «LaSky». После нападения в интервью журналисту газеты «Фонтанка» Виталий Милонов допустил целый ряд гомофобных высказываний, а также высказываний, оправдывающих насилие и нарушение прав представительниц и представителей ЛГБТИК-сообщества. В частности, он заявил, что нападение на офис

43 Рекомендация Комитета Министров Совета Европы CM/Rec(2010)5 (прил., пункт 7).

44 Комитет по правам человека. Заключительные замечания: Российская Федерация. CCRP/C/RUS/CO/7 (2015). Параграф 10.

45 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (далее – ГК РФ).

было запланированной провокацией самих ЛГБТ-активисток и активистов, а в глаз пострадавшему попали «по абсолютной случайности». Депутат сравнивал представителей ЛГБТИК-сообщества с убийцами, говорил: «Это — не права человека, а права больных и извращенцев». Пострадавший в результате нападения на офис проекта «LaSky» Саша Крик обратился в следственный комитет с заявлением о преступлении, просил провести проверку высказываний депутата Милонова, возбудить уголовное дело в связи с речами ненависти⁴⁶. Однако в возбуждении уголовного дела на протяжении 2014 года отказывалось. В этот период следователи назначали несколько экспертиз, часть из которых подтвердила наличие в высказываниях Виталия Милонова «унизительных характеристик, отрицательных эмоциональных оценок и негативных установок в отношении представителей определенной социальной группы (людей с гомосексуальной половой ориентацией)», а также то, что «в данном интервью содержится информация, побуждающая к действиям против данной социальной группы, и специальные языковые средства для целенаправленной передачи оскорбительных характеристик по отношению к данной социальной группе». В то же время, другие исследования показали, что «люди с гомосексуальной половой ориентацией являются группой, однако их нельзя однозначно определить, как группу социальную». На основании этого, а также со ссылкой на отсутствие признаков прямого умысла в действиях Виталия Милонова, в возбуждении уголовного дела отказывалось⁴⁷. Пострадавший человек обжаловал действия следователя в суде, однако 26 июня 2015 года Куйбышевский районный суд отказал в удовлетворении жалобы,

46 Ответ главного следственного управления Следственного комитета России по городу Санкт-Петербургу (Следственный отдел по Санкт-Петербургу) от 27 июня 2014 года (материал проверки №1019 пр-13).

47 Постановление и.о. следователя следственного отдела по Центральному району Главного следственного управления Следственного комитета РФ по Санкт-Петербургу лейтенанта юстиции Степановой Е.А. об отказе в возбуждении уголовного дела от 13.01.2014 по материалам проверки сообщения о преступлении № 1019 пр-13; постановление следователя следственного отдела по Центральному району Главного следственного управления Следственного комитета РФ по Санкт-Петербургу лейтенанта юстиции Седышева С.И. об отказе в возбуждении уголовного дела от 31.03.2014 по материалам проверки сообщения о преступлении № 1019 пр-13; постановление следователя следственного отдела по Центральному району Главного следственного управления Следственного комитета РФ по Санкт-Петербургу капитана юстиции Ясмана П.А. об отказе в возбуждении уголовного дела от 12.05.2014 по материалам проверки сообщения о преступлении № 1019 пр-13; постановление следователя следственного отдела по Центральному району Главного следственного управления Следственного комитета РФ по Санкт-Петербургу капитана юстиции Ясмана П.А. об отказе в возбуждении уголовного дела от 07.08.2014 по материалам проверки сообщения о преступлении № 1019 пр-13; постановление следователя следственного отдела по Центральному району Главного следственного управления Следственного комитета РФ по Санкт-Петербургу старшего лейтенанта юстиции Власовой В.В. об отказе в возбуждении уголовного дела от 11.09.2014 по материалам проверки сообщения о преступлении № 1019 пр-13.

и также безуспешным оказалось обращение в Санкт-Петербургский городской суд. Параллельно с этим пострадавший также обратился в Кировский районный суд Санкт-Петербурга с гражданским иском о компенсации морального вреда, причиненного нарушением личных неимущественных прав и дискриминацией, однако 26 июня 2015 года районный суд отказал в удовлетворении иска, а 1 декабря 2015 года Санкт-Петербургский городской суд оставил в силе решение суда первой инстанции⁴⁸.

- 17 апреля 2015 года, во время проведения одиночных пикетов, приуроченных ко Дню Молчания, на Малой Садовой улице, Анатолий Артюх и группа агрессивных настроенных людей пытались помешать проведению мероприятия в поддержку прав ЛГБТ. Когда участники разворачивали плакат, неизвестный мужчина подошел со спины к девушке, которая держала другие плакаты, и, вырвав плакаты у нее из рук, кинул в сторону того места, где стоял Анатолий Артюх. Тот сразу же подобрал их и смял, а после этого открыл дверь полицейской машины и положил в нее смятые плакаты. Вечером 18 апреля на youtube.com и на личной странице Анатолия Артюха в социальной сети «ВКонтакте» было опубликовано видео с подписью “Очищение огнём. наш ответ содомитам....”, которое может быть расценено как направленное на возбуждение ненависти в отношении ЛГБТ-людей. В данном видеоролике Анатолий Артюх с помощниками держат в руках два плаката, которые были вырваны у участников пикетов, и Анатолий Артюх произносит: «Несмотря на вылазки пи****сов, которые сегодня вылезли на Невский проспект, праздник они нам, конечно, не испортили. Вот. Выглядели они, так сказать, тоскливо, они пытались, как всегда, навязать пропаганду своих мерзостей нашим детям. У них плохо получилось, вот – забранные трофеи. У них был флешмоб, они хотели доказать, что «группа 404» имеет право на существование. Мы говорим: нет, не имеет права, и не будет существовать. В знак протеста у нас есть свой флешмоб, который наглядно покажет, что будет с этой группой и со всеми, кто поддерживает пи****сов». Произнеся данную фразу, Анатолий Артюх сжигает плакаты⁴⁹.

48 Дело ведется в рамках программы стратегического судопроизводства ЛГБТ-инициативной группы «Выход»

49 Видеозапись: https://vk.com/artaa?w=wall68391434_2825, <http://www.youtube.com/watch?v=g3Vy1hOJk8M>

- 1 мая 2015 года в Санкт-Петербурге проходили первомайская демонстрация и последующий митинг, посвященные демонстрации протеста против разжигания ненависти в обществе, а также оценке общественно-политической ситуации в стране и мире. В составе демонстрации участвовала «Радужная колонна», состоящая из представителей ЛГБТ-сообществ, ЛГБТ-активистов и других людей, поддерживающих идеи равноправия. Участвующие в колонне несли радужные флаги, символизирующие ЛГБТ-движение, плакаты и транспаранты (в частности, «За мир без границ, без ненависти, дискриминации и насилия», «Гетеросексуалы и ЛГБТ объединяйтесь – за мир, свободу и равноправие», «У дружбы нет ориентации», «Гомофобия порождает ксенофобию», «Мы пришли с миром», «Я люблю человека, а не его пол»). Уже во время сбора участников недалеко от колонны был замечен Анатолий Артюх. Через несколько минут после того, как колонна начала двигаться, примерно у дома № 9 по Лиговскому проспекту, она поравнялась со стоящим на тротуаре В.В. Милоновым, окруженным сотрудниками полиции. В.В. Милонов кричал в сторону “Радужной колонны” различные грубые и оскорбительные слова, в том числе тюремный жаргон, используемые для оскорбления ЛГБТ-людей (например, слова «петухи», «извращенцы», «опущенный», «ковырялки», «свиньи», «подонки», «спидозные», «кобла» и т.д.). Также В.В. Милонов многократно делал ложные обвинения, называя участников акции «педофилами», высказывался: «Мы скоро будем толерантным, как во Франции, наших детей будут педофилы сношать»; «Там находятся лица с флагами, напрямую ассоциирующимися с педофилами, гомосексуалистами, лесбиянками»; «Они же все лезут к детям, развращают наших детей. Я их половину знаю, они педофилы. Куча их нам попадалась уже». В.В. Милонов делал заявления и произносил призывы, которые можно квалифицировать как направленные на возбуждение вражды, содержащие призывы к насилию в отношении ЛГБТ-людей и угрозы применения насилия: «Я тебя найду, бойся! Бойся!», «Ты у меня в Неве будешь плавать, ковырялка!»; «А они – никто, это животные там стоят»; «Это моя страна, мы их зубами будем грызть», «Их в ГУЛАГ надо сажать давно уже, а не давать им гулять»; «Надо почистить город от мрази»; «Их танками давить надо, тракторами!»; «Лет на пять их всех посадить – все, ни одного не останется»; «Ликвидация! Вас всех ждет ликвидация!»; «Вас скоро не будет в нашей стране! Позорным маршем фашистов идете!». В.В. Милонов адресовал свои высказывания всем, кто находился в колонне; периодически он обращался и к конкретным людям лично, произнося, например, фразы: «Я тебя найду, бойся, бойся, козлиная!»; «Я тебе сейчас бошку оторву, будешь орать мне, понятно? Лесба сраная!»; «Петух, петух, петух ты,

давай иди отсюда!»; «Ковырялка, кобла!»; «Иди нафиг!». Одному из активистов В.В. Милонов крикнул: «Схватить этого козла, ты – опущенный петух, козел, я тебя найду! Арестуйте этого козла! Арестуйте петуха!». Впоследствии восемь человек из числа участвовавших в «Радужной колонне» обратились в следственный комитет, полицию, прокуратуру и суд, требуя привлечь Виталия Милонова к уголовной, административной и гражданской ответственности за оскорбления и речи ненависти⁵⁰.

Так, активисты подали в Следственный комитет заявление о возбуждении уголовного дела по ч. 4 ст. 128.1 УК РФ (клевета), ст. 136 УК РФ (нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина), ч. 1 ст. 280 УК РФ (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности) и ч. 2 ст. 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства [с применением насилия или с угрозой его применения; лицом с использованием своего служебного положения])⁵¹. 25 июня 2015 года Следственный комитет отказал в регистрации жалобы, указав, что в обращении «не содержится данных, свидетельствующих о совершении Милоновым какого-либо преступления, его действия состава преступления не образуют, доводы обращения сводятся к негативной оценке действий Милонова, высказавшего личное мнение относительно ЛГБТ-сообществ»⁵². Отказ в регистрации был безуспешно оспорен в Смольнинском районном суде⁵³.

Активисты также подали в прокуратуру Центрального района Санкт-Петербурга обращения о возбуждении административных дел в отношении В.В. Милонова по статьям ст. 5.61 КоАП РФ (оскорбление), 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство) и 5.62 КоАП РФ (дискриминация)⁵⁴. Прокуратура отказала активистам в возбуждении административных дел. По оценке прокуратуры, было невозможно установление лиц, в адрес которых В.В. Милонов допускал высказывания, носящие «предположительно оскорбительный характер». К тому же, по оценке прокуратуры, в действиях В.В. Милонова не было дискриминационных нарушений конкретных прав, свобод и законных интересов (в зависимости от пола, расы, цвета кожи, национальности, языка, происхождения, имущественного,

50 Дело ведется в рамках программы стратегического судопроизводства ЛГБТ-инициативной группы «Выход».

51 Заявление в Следственный комитет было подано 27 мая 2015 года. Регистрационный номер 902-15.

52 Ответ Следственного комитета от 25 июня 2015 года № 117-902-15.

53 Постановление Смольнинского районного суда от 23 ноября 2015 года по делу № 3/10-390/15.

54 Заявление подано 26 мая 2015 года, присвоен номер 1997ж2015.

семейного, социального и должностного положения, возраста, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности или непринадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам). Ответ прокуратуры, в котором содержалось определение об отказе в возбуждении дела, не был направлен заявителям ни почтой, ни каким-либо иным образом в предусмотренный законом срок; ответ (один на всех заявителей) был вручен представительнице заявителей только после повторного устного обращения⁵⁵. Прокуратурой не была проведена надлежащая проверка заявления: не были вызваны и опрошены заявители, свидетели, не были сопоставлены заявители и лица, к которым были обращены оскорбительные высказывания В.В. Милонова. В октябре заявители подали жалобу на отказ в возбуждении дела об административном правонарушении в Смольнинский районный суд, а также коллективный административный иск о признании незаконным бездействия органов прокуратуры в связи с отсутствием надлежащей проверки заявления, отсутствием действий по возбуждению дела об административном правонарушении, а также в связи с предоставлением заявителям ответа с нарушением установленного тридцатидневного срока – в Куйбышевский районный суд. Эти действия не привели к положительному результату.

Активистки и активисты также подали в Кировский районный суд исковые заявления о нарушении В.В. Милоновым их личных неимущественных прав, взыскании с В.В. Милонова суммы в размере 250 000 рублей на каждого в качестве компенсации морального вреда, обязанности В.В. Милонова не использовать в дальнейшем оскорбительные, унижительные и бранные выражения в адрес самих заявителей и ЛГБТ-сообщества, а также обязанности В.В. Милонова опровергнуть распространенные им ложные сведения, порочащие честь пострадавших⁵⁶. В ходе судебного разбирательства была назначена лингвистическая экспертиза высказываний В.В. Милонова. В настоящее время рассмотрение дела продолжается.

Кроме эпизодов речей ненависти со стороны гомофобных активистов, представители ЛГБТИК-сообщества нередко обнаруживают оскорбительные тексты в интернете и публикациях.

55 Ответ заместителя прокурора Центрального района города Санкт-Петербурга от 19 июня 2015 года № 1997ж2015.

56 Кировский районный суд, Дело № 2-4575/15.

- В №10 (октябрь 2015 года) петербургского журнала «Машины и механизмы», который бесплатно распространяют в университетах, вышла статья с названием «Паразитоника» (автор – Ким Александров), в которой фигурировал следующий текст: «В чем же заключалась идеологическая вина СССР? ... В подавлении инакомыслия и тоталитаризме? Если под «несвободой» понимается следование нормам общественной морали, то лучше быть такой «угнетенной личностью» определенной природой пола, чем абсолютно свободным трансвеститом, издыхающим от СПИДа».

Гомофобные оскорбления также встречаются в рекламе:

- В ноябре 2015 г. сеть популярных кафе-баров “Killfish” рассылала рекламные смс с оскорбительным и гомофобным текстом: «Melonoff day во всех Killfish Санкт-Петербурга! (...) Заднеприводным вход запрещен! Мы ждем тебя, супернатурал!»

Программа мониторинга зафиксировала более 20 случаев, когда ЛГБТ-активисты получали в социальных сетях оскорбительные гомофобные сообщения.

Попытки воспрепятствования проведению публичных мероприятий, действия и бездействие полиции в связи с проведением мирных собраний и ЛГБТИК-мероприятий

По сравнению с другими регионами России ситуация с правом на свободу собраний в отношении ЛГБТИК-сообществ в Петербурге достаточно положительная. Есть примеры продуктивного взаимодействия с полицией: например, безопасность акции «Радужный Флешмоб», которая проходила 17 мая 2015 года в едином специально отведенном месте («гайд-парке») на Марсовом поле, обеспечивала полиция в сотрудничестве с организаторами мероприятия, провокации со стороны противников мероприятия корректно и быстро пресекались сотрудниками полиции. В то же время, в ходе ряда мероприятий сотрудники полиции не обеспечивали должным образом безопасность участников акции. В одном случае (4 отказа в отношении одной акции) городские власти не согласовали проведение уличного мероприятия.

В 2015 году стало известно, что отказ в признании ЛГБТ социальной группой используется не только в уголовных, но и в административных делах, когда пострадавшим отказывают в возбуждении дела по ст. 5.62 КоАП РФ (дискриминация).

- 17 апреля 2015 года группа ЛГБТ-активистов проводила пикеты, приуроченные ко Дню Молчания. Несколько человек поочередно стояли в одиночных пикетах на Малой Садовой улице в знак протеста против замалчивания проблем ЛГБТ-подростков. Там же присутствовали около шести сотрудников полиции и группа журналистов. На место прове-

дения пикета явился и Анатолий Артурович Артюх, лидер движения «Народный собор», известный своей нетерпимостью к представителям ЛГБТИК-сообщества. Анатолий Артюх и группа других агрессивно настроенных граждан многократно оскорбляли участников акции, используя при этом унижительные выражения: «Вот один пи***ас стоит, вот вторая!», «Забирайте пи***аса!» (Анатолий Артюх, обращаясь к полиции); «Урою каждого. Могу всех. У меня на тебя рука не поднимается. Ты ничтожество, уже Богом в г***о втоптана», «Закрой свою пасть», «Рыло пе***астическое», «Пи**р гнойный» (пожилой человек, проходивший мимо и негативно отреагировавший на пикет, обращаясь к активистам). Анатолий Артюх также вырвал плакат из рук активистки К., которая стояла с пикетом, в результате чего плакат порвался и продолжение пикета стало невозможным. Сотрудники полиции не применили к нему никаких санкций и проигнорировали просьбы участников мероприятия вмешаться. Когда участники разворачивали новый плакат, неизвестный мужчина подошел со спины к девушке, которая держала другие плакаты, и, вырвав плакаты у нее из рук, кинул в сторону того места, где стоял Анатолий Артюх. Тот сразу же подобрал их и смял, а после этого открыл дверь полицейской машины и положил в нее смятые плакаты. Полиция не стала отвечать на вопрос активистов о том, почему этот хулиган пользуется служебным транспортом.

К. подала в 78 отдел полиции заявления о возбуждении в отношении Анатолия Артюха дела об административном правонарушении по ст. 5.38 КоАП РФ (нарушение законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании)⁵⁷. 28 мая К. получила письмо, подписанное заместителем начальника 78 отдела полиции УМВД России по Центральному району г. Санкт-Петербурга Кубанцевым В.Ю., в котором было указано, что заявление К. рассмотрено, а также сообщено, что она может обратиться в суд общей юрисдикции с исковым заявлением за защитой своих гражданских прав. Из этого пострадавшей был сделан вывод, что дело об административном правонарушении в отношении Анатолия Артюха возбуждено не было. Пострадавшая подала в Дзержинский районный суд жалобу на решение об отказе в возбуждении дела, пытаясь добиться повторного рассмотрения заявления полицией. Дзержинский районный суд дважды передавал жалобу в другой суд; 15 июня суд вернул жалобу, сославшись на то, что она не подлежит рассмотрению по КоАП РФ, так как нет копии определения об отказе в возбуждении дела об административного правонарушения (этот документ К. никогда не выдавали, однако суд мог сам запросить

57 КУСП-7802.

его в полиции).

Параллельно с обращением в полицию, 27 апреля 2015 года, К. также подала в прокуратуру Центрального района заявление о возбуждении в отношении Анатолия Артюха дела об административном правонарушении по ст. 5.62 КоАП РФ (дискриминация). Прокуратура отказала в возбуждении дела на основании того, что ЛГБТ-сообщество не является социальной группой. После нескольких запросов представительнице К. выдали письмо, в котором сообщалось об этом определении и его содержании (само определение так никогда и не выдавали, несмотря на запросы К. и ее представителей). В определении об отказе прокуратура сослалась на некое экспертное заключение от 16 апреля 2014 года, подготовленное специалистами Центра экспертиз Санкт-Петербургского государственного университета, в котором говорится, что «по отношению к сообществам ЛГБТ неприменимо понятие социальная группа», а «сообщества ЛГБТ являются не социальной группой, а социально-сетевыми сообществами, слабо или средне-структурированными, объединяющими различные по направленности организации или индивидов». 27 июня 2015 года К. обжаловала определение об отказе в возбуждении дела в Смольнинский районный суд. В жалобе К. сослалась на постановление Конституционного Суда № 24-п от 23 сентября 2014, в котором говорится, что именно ст. 5.62 КоАП РФ обеспечивает государственно-правовую охрану от дискриминации в том числе по мотиву принадлежности или непринадлежности к каким-либо социальным группам, включая группы лиц с определенной сексуальной ориентацией; на практику, вытекающую из ратифицированных Россией норм международного права; на опыт признания ЛГБТ социальной группой в российской судебной практике по уголовным делам; на исследования экспертов в области социологии и политологии, признающих ЛГБТ именно уязвимой социальной группой; на то, что сам Анатолий Артюх препятствовал проведению пикета именно в связи с тем, что относил К. к социальной группе ЛГБТ, враждебное отношение к которой он систематически демонстрирует публично. 9 июля 2015 года суд отказал в принятии жалобы К. на основании того, что ее жалоба должна рассматриваться по правилам гражданско-процессуального законодательства, а не КоАП РФ (поскольку К. не приложила к жалобе само определение, которой ей так и не выдали, но которое суд мог запросить в прокуратуре), и прекратил производство по жалобе несмотря на то, что свои требования К. сформулировала именно как «обжалование определения»⁵⁸. Определение районного суда активистка безуспешно обжаловала в Санкт-Петербургский городской суд.

58 Смольнинский районный суд, дело № 12-360/15.

- В марте 2015 года организаторы проекта «Живая Библиотека» получали угрозы и сообщения о намерении сорвать мероприятие от гомофобных активистов в связи с тем, что в качестве «книги» на «Живой библиотеке» выступал трансгендерный человек. Организаторы мероприятия обратились в полицию в связи с угрозами. По словам организаторов, в полиции «очень возмущались, почему мы им звоним и почему мы не можем сами обеспечить охрану мероприятия». Тем не менее, в день мероприятия, сотрудники полиции находились рядом с площадкой проведения «Живой Библиотеки» для обеспечения безопасности. Нападений и попыток срыва не было⁵⁹.

- 29 мая 2015 года в Санкт-Петербурге в рамках международного кинофестиваля против расизма и ксенофобии «Открой глаза» проходил показ фильма «Зови меня Кучу», рассказывающий историю ЛГБТ-активистов из Уганды, организованный командой ЛГБТ-кинофестиваля «Бок о Бок». За несколько дней до показа администрация площадки, где должен был проходить показ (пространство «SkyPoint», ул. Б. Конюшенная, 12) столкнулась с давлением со стороны противников показа. На площадку поступали телефонные звонки от людей, представлявших «помощниками депутата Милонова», которые настоятельно рекомендовали не проводить именно показ фильма «Зови меня Кучу», в то время как остальные показы в рамках фестиваля их не беспокоили. Звонившие угрожали «наслать участковых», если показ состоится. Вскоре площадку посетил участковый полицейский, который сообщил, что внимательно следит за ситуацией, и что площадка должна отказаться от проведения показа, иначе полиция «все опечатает» и вызовет управление по борьбе с экономической преступностью. В результате давления администрация пространства «SkyPoint» отказалась от проведения показа за три дня до него, и организаторской команде пришлось в срочном порядке искать новую площадку.

Гомофобные активисты предприняли попытку сорвать показ фильма «Зови меня Кучу» на новой площадке. За час до начала показа прибывшие на площадку организаторы фестиваля увидели рядом со зданием пресс-центра, где был запланирован показ, группу гомофобных активистов, включая радикального православного активиста Анатолия Артюха. Охране удавалось сдерживать гомофобных активистов у входа в подъезд во время начала показа, но через некоторое время группа противников

59 Описание составлено на основе интервью с организаторами мероприятия.

мероприятия примерно из шести человек, включая Виталия Милонова, прорвались внутрь здания. Они пытались проникнуть в помещение пресс-центра, попутно оскорбляя охранников и участников фестиваля. Организаторская команда вызвала полицию, которая прибыла через 25 минут. Сотрудники полиции потребовали у организаторов показа документы на аренду площадки; в дальнейшем они вели себя нейтрально и не поддерживали гомофобных активистов, но в то же время не стали ни задерживать Виталия Милонова, ни предпринимать какие-либо другие активные действия для поддержания порядка и обеспечения безопасности фестиваля. Когда дверь в помещение пресс-центра открывалась, гомофобные активисты напором пытались прорваться внутрь. В течение всего показа (полтора часа) Виталий Милонов находился на лестнице рядом с пресс-центром, грубо оскорбляя организаторов и участников фестиваля, пытался сломать видеокамеру организаторов. От Виталия Милонова в адрес гостей и организаторов показа звучали, в числе прочих, следующие оскорбительные и угрожающие реплики: «Нормальный человек не может смотреть такие фильмы. Только наркоманы, пед**асты...», «Рожей вниз всех положить! Всех рожей вниз на предмет проверки наркотиков! Положим всех мордой вниз!», «Пи***ская организация “Выход”...», «Если б я не при власти был, я бы тебя размазал бы уже. Понятно?» (обращаясь к одному из организаторов фестиваля); «Сколько ты там детей уже изнасиловал?»; «Педофилы и пе***асты - это примерно все одно и то же, и тоже извращенцы»; «У меньшинства нет прав. Если они – люди, пускай ведут себя как люди, если им дополнительные права нужны, идут в ж**у пускай»; «Ты уши от семенной жидкости прочисти!»; «Это не диалог, это я тебе читаю приговор, считай, разговаривать с тобой буду в МУРе, как с особо опасным». Организаторы фестиваля подали заявление в полицию по факту нарушения Виталием Милоновым общественного порядка; дальнейшая судьба этого заявления неизвестна. Незадолго до окончания показа гомофобные активисты покинули помещение⁶⁰.

- 25 июля 2015 года группа ЛГБТ-активисток и активистов планировала проведение публичной акции, посвященной Санкт-Петербургскому ЛГБТ-Прайду, который традиционно, уже на протяжении пяти лет, проводится активистками и активистами.

⁶⁰ Описание составлено по результатам наблюдения волонтером мониторинга и на основе интервью с организаторами мероприятия.

Организатор акции Юрий Гавриков дважды подавал в Комитет по вопросам законности, правопорядка и безопасности Правительства Санкт-Петербурга уведомления о проведении шествия вокруг территории Марсова поля и митинга на Марсовом поле с двумя вариантами времени и маршрута. В числе целей акции организаторы перечислили требование соблюдения свободы собраний для ЛГБТ, расширение законодательства против дискриминации на рабочем месте в отношении ЛГБТ, введение запрета преступлений по мотивам ненависти в отношении социальной группы ЛГБТ, требование расширения государственных программ лечения и профилактики ВИЧ для ЛГБТ и МСМ с гарантией равного доступа к лечению и профилактике, а также расширения брачного законодательства на ЛГБТ в свете мировых тенденций развитых стран мира. Во всех уведомлениях организаторы выражали готовность обсуждать корректировку времени и маршрута проведения мероприятия. Оба раза городские власти отказали в согласовании шествия и митинга в связи с тем, что в целях мероприятия, указанных организаторами, было усмотрено нарушение законодательства о запрете «пропаганды»⁶¹. Альтернативных маршрутов для проведения мероприятия власти не предложили. В обоих случаях организатор подавал повторные уведомления – дополнения к ранее поданным, немного меняя формулировку заявленных целей, но сохраняя их связь с правами ЛГБТ. В одном из повторных уведомлений организаторы предложили два маршрута в Полюстровском парке Красногвардейского района (удаленного от центра города). В ответ на повторные уведомления власти вновь указывали на несоответствие заявленной цели мероприятия законам о запрете «пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений» и не делали никаких предложений относительно изменения времени или места мероприятия⁶².

Помимо попыток согласовать шествие и митинг вне специально отведенного места, организатор также пытался согласовать проведение этих мероприятий на территории специально отведенного места. В период с 13 по 30 июля организатор подал в Комитет по делам законности, правопорядка и безопасности Правительства Санкт-Петербурга пять разных документов с информированием о намерении провести митинг (соответственно 25 июля, а также 1, 2, 9 и 10 августа). При этом организатор не указывал на цель мероприятия и его связь с ЛГБТ-проблематикой (законодательство допускает это в ситуациях информирования о про-

61 Ответы Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности от 16 июля 2015 года №19.7-4517/15, от 23 июля 2015 года № 19.7-4863/15.

62 Ответы Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности от 21 июля 2015 года №19.7-4517/15, от 29 июля 2015 года № 19.7-4862/15-2.

ведении мероприятий в специально отведенных местах). Во всех пяти случаях органы власти отвечали организатору, что в заявленные им для проведения мероприятия даты территория специально отведенного места уже будет занята с утра до вечера⁶³ (по одному разу – культурно-массовым мероприятием, митингом, связанным с воздушно-десантными войсками, митингом по борьбе с коррупцией, и два раза – митингами в поддержку борьбы Президента В.В. Путина с «пятой колонной»). 29 июля 2015 года, в ответ на четвертое уведомление, поданное организатором, органы власти сообщили, что ближайшая дата, когда специально отведенное место будет свободным – 9 августа 2015 года. Однако, когда организатор на следующий же день проинформировал органы власти о своем намерении провести мероприятие 9 августа 2015 года, ему сообщили, что в этот день с утра до вечера будет проводиться митинг по борьбе с коррупцией. Хотя организатор не указывал в своих документах на цель проведения мероприятия и его связь с правами ЛГБТ, во всех пяти случаях в ответах, полученных им от органов власти, содержалось предупреждение об ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних.

- В знак протеста против множественных отказов в согласовании акций, приуроченных к Санкт-Петербургскому ЛГБТ-Прайду, Юрий Гавриков дал публичное обещание выйти на одиночный пикет 2 августа на Дворцовую площадь с целью донесения всех требований и лозунгов, которые не удалось донести до общества и власти в формате митинга или шествия. 2 августа, за два часа до запланированной акции на Дворцовой площади, Юрий Гавриков был задержан полицией в результате столкновения, которое сам он описывает как умышленную провокацию. По словам Юрия Гаврикова, на выходе из дома друзей на Васильевском острове (в тот день он ночевал у знакомых, опасаясь возможного задержания перед акцией), когда он выходил из ворот двора и выдвинул из них переднее колесо своего велосипеда, прохожий преднамеренно физически столкнулся с ним ногой и выкрикнул: «Вы меня сбили!». Второй человек шел со встречного направления и также сымитировал столкновение с калиткой и колесом велосипеда. По словам Юрия Гаврикова, через 20 секунд после инцидента ко двору подъехал автобус патрульно-постовой службы, откуда вышли сотрудники полиции. Несмотря на то, что Юрий Гавриков извинился за то, что мог случайно

63 Ответы Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности от 16 июля 2015 года № 19.7-4516/15, от 23 июля 2015 года № 19.7-49.7-4862/15, от 27 июля 2015 года № 19.7-4955/15, от 29 июля 2015 года № 19.7-4954/15, от 3 августа 2015 года № 19.7-5020/15.

задеть человека, предполагаемые провокаторы заявили сотрудникам полиции, что он ругался матом. Инцидент зафиксирован на видео, которое подтверждает, что Юрий Гавриков действительно не врезался в этих двух людей и не выражался нецензурно⁶⁴. Юрий Гавриков также утверждает, что двое предполагаемых провокаторов являются членами националистической организации «Народный Собор». Конфликт закончился задержанием всех троих мужчин сотрудниками полиции. Юрий Гавриков был доставлен в 71 отдел полиции, где провел почти сутки. Ему вменили административное правонарушение, предусмотренное статьей 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство). 31 августа, после четырех судебных заседаний в Петроградском районном суде Санкт-Петербурга, дело было прекращено за отсутствием состава административного правонарушения⁶⁵.

- 2 июля 2015 года, в знак протеста против многочисленных отказов городских властей согласовывать проведение заявленных активистами публичных акций и в поддержку задержанного активиста Юрия Гаврикова, несколько активистов вышли с одиночными пикетами на Дворцовую площадь. Одиночное пикетирование — единственная форма публичной акции, не требующая предварительного согласования. 2 июля в городе проходили гуляния, посвященные Дню Воздушно-десантных войск, и на Дворцовой площади собралось много людей в форме десантников, а также представители прессы, туристы, сотрудники полиции. Некоторые активисты отмечают, что видели в толпе людей в штатском, которые ранее присутствовали на ЛГБТ-акциях и отдавали распоряжения полиции. Двое людей, проводивших одиночные пикеты с радужными флагами (Ольга Панова и Михаил Герасимов), в скором времени были задержаны полицией без объяснения причин и доставлены в 78-й отдел полиции. Туда же был доставлен активист (Валерий Угаров), который не стоял в пикете, а просто держал в руках флаг, переданный ему одной из активисток во время ее задержания. По словам задержанной активистки, один из сотрудников полиции пытался вести с задержанными активистами «идеологические беседы»: спрашивал, зачем им это все, и чего активисты добиваются, почему нужно было выходить в этот день, зачем заниматься «пропагандой». В отношении задержанных были возбуждены дела об административных правонарушениях по ч. 1

64 Видеозапись: <http://www.fontanka.ru/2015/08/02/017/big.1.html>.

65 Петроградский районный суд оправдал ЛГБТ-активиста Юрия Гаврикова // Телеканал «Санкт-Петербург», 31.08.2015: <http://topspb.tv/news/news83084/>

ст. 6.21 КоАП РФ (пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних), якобы на основании жалобы гражданки У., которая проходила мимо с несовершеннолетним ребенком и увидела пикет. Дела были сразу же прекращены в связи с отсутствием состава правонарушения; задержанных активистов отпустили через несколько часов после задержания⁶⁶. Активисты намерены оспорить задержания через суд⁶⁷.

- Активистов Алексея Сергеева и фотографа Алексея Назарова, которые также встали на Дворцовой площади в одиночные пикеты 2 августа 2015 года, полиция не задерживала. Они последовательно поднимали плакаты: один плакат в защиту ст. 31 Конституции РФ (свобода собраний), второй – в поддержку задержанного Юрия Гаврикова, третий плакат – с цитатой Чарли Чаплина из фильма «Великий Диктатор», где он призывает бороться с несправедливостью, нетерпимостью, национализмом за свободу и достоинство. Сотрудники полиции бездействовали, когда агрессивно-настроенные граждане стали вырывать из рук активистов плакаты, выкрикивая оскорбления («Пи**ры!», «Валите в США!», «Петухи опущенные!», «Пе**ки вообще о***ели, посреди бела дня стоят на Дворцовой», «Валите, пока не посадили!»). Вырвав плакат, один из провокаторов его скомкал, порвал и издевательски вернул со словами: «Засунь его теперь себе в ж**у, пи**р!». Один из людей в штатском обращался к полиции с требованием «прекратить пропаганду». Сотрудники полиции стояли в десятке метров от активистов и агрессивной толпы и игнорировали происходящее; начальник полиции, находившийся рядом с активистами, все время говорил по телефону и на просьбы активистов удалить с места пикетов или задержать провокаторов, мешающих пикетированию, не реагировал. Сотрудники полиции также не предприняли никаких действий, когда к Алексею Сергееву, стоявшему с плакатом, стал прорываться агрессивно-настроенный мужчина в форме десантника с криками: «Развелось в России пи**ров! Отдай плакат, с**а!». Алексею пришлось поднять плакат над головой; другой активист прикрывал его от нападавших мужчин своим телом. Один раз сотрудники полиции попытались успокоить нападавших мужчин, сказав, что они мешают проведению пикетов, но попыток остановить и задержать

66 Копии протоколов и постановлений о прекращении административного судопроизводства на Валерия Угарова и Михаила Герасимова в открытом доступе: http://vk.com/wall-32875578?day=02082015&w=wall44991606_27946.

67 Описание составлено на основе интервью с пострадавшими и писем пострадавших.

нападавших полиция не предпринимала⁶⁸.

- 17-27 сентября 2015 года в Санкт-Петербурге проходил международный фестиваль квир-культуры «Квирфест». 3 сентября администрация площадки фестиваля получила телефонный звонок от неизвестных с угрозами «разнести площадку, если не откажетесь сотрудничать с КвирФестом». После открытия фестиваля площадка снова столкнулась с давлением и отказалась от дальнейшего сотрудничества с фестивалем.
- 19-28 ноября 2015 года в Санкт-Петербурге проводился ежегодный ЛГБТ-кинофестиваль «Бок о Бок». В ходе подготовки и проведения фестиваля организаторская команда столкнулась с давлением и отказами площадок проводить запланированные показы и попытками сорвать мероприятия.

За три дня до начала фестиваля организаторы получили звонок из «Центра Э» с предложением обсудить вопросы безопасности фестиваля. От сотрудников «Центра Э» организаторы фестиваля узнали, что гомофобный активист Тимур Булатов подал в несколько отделов полиции различных районов города жалобы на площадки фестиваля о возможном нарушении «закона о пропаганде» в связи с проведением мероприятий на ЛГБТ-тематику.

В тот же день, 16 ноября, Виталий Милонов выступил в прессе с призывом не допустить проведения фестиваля, и позже разослал в ряд петербургских СМИ пресс-релиз о том, что намеревается прийти на открытие фестиваля с группой активистов, а также с детьми, и сорвать церемонию открытия.

Депутат с группой примерно из шести гомофобных активистов пришли на площадку открытия фестиваля (кинотеатр в ТРК «Варшавский Экспресс») в 19:00, за полчаса до начала церемонии. Они предприняли попытку прорваться в помещение, попутно оскорбляя организаторов и гостей фестиваля, руководство площадки, а также сотрудников полиции, которые обеспечивали безопасность мероприятия. Для безопасности гостей церемонии сотрудники охранного агентства и сотрудники полиции взяли Виталия Милонова «в кольцо» и не пропускали внутрь, но,

68 Описание составлено на основе интервью с пострадавшими и писем пострадавших

тем не менее, были эпизоды физического насилия. Виталий Милонов хватал за одежду полицейского, вырвал и бросил на пол его знак отличия; один из гомофобных активистов, пришедших вместе с Виталием Милоновым, дважды ударил ЛГБТ-активиста Максима Петкова, гостя фестиваля. По описанию организаторов, Виталий Милонов начал вести себя еще агрессивнее, когда заметил, что его снимают видеокамеры – тогда сотрудники полиции предупредили его, что могут задержать его за нарушение общественного порядка. После начала показа фильма в 20:00 гомофобные активисты начали расходиться, однако около шести человек, ранее пришедшие с Виталием Милоновым, остались сидеть на диванах у входа в зал, наблюдали за организаторами и издавали угрожающие звуки, когда кто-либо из них проходил мимо.

22 ноября, во время одного из показов фестиваля на Алексея, одного из гостей фестиваля, ушедшего до конца показа, напала и избила группа гомофобов (см. более подробное описание в разделе «Преступления на почве ненависти») на улице недалеко от площадки. После нападения на Алексея нападавшие (агрессивно настроенная группа, состоящая более чем из десяти человек) предприняли попытку проникнуть в отель, где проходил показ. Охранники не пропустили их в помещение. В тот день, несмотря на договорнность с организаторами фестиваля, полиция не дежурила у площадки.

23 ноября с организаторами фестиваля связалась администрация площадки «Министерство», где на протяжении трех дней должны были проходить несколько показов, и сообщила, что собственника площадки посетили представители прокуратуры Петроградского района и представители районной администрации Петроградского района, и запретили проводить запланированное мероприятие. Собственник надавил на администрацию площадки и, несмотря на наличие договора аренды, она отказалась проводить запланированный показ. Организаторам пришлось в кратчайшие сроки искать новую площадку для мероприятий.

В тот же день, 23 ноября, организаторы «Бок о Бока» снова столкнулись с попыткой сорвать показ. В тот день показ проходил в пространстве «Loft Your Mind». За три минуты до начала показа в половине здания, включая помещение показа, отключилась электроэнергия. Менеджеры площадки не могли объяснить причину произошедшего и убеждали организаторов, что сталкиваются с такой проблемой в первый раз. Участники фестиваля сами проверили щиты, которые оказались в по-

рядке. Когда организаторы и менеджеры попытались выяснить ситуацию с электриком, он давал невнятные объяснения, что навело организаторов на мысль, что отключение электроэнергии произошло с его ведома. Электрик утверждал, что для выяснения причин аварии нужно подавать заявление в компанию «Ленэнерго» (что может сделать только собственник здания, который не отвечал на телефонные звонки), а служба, которая может починить систему, приедет не ранее чем через 20 минут. Пока организаторы фестиваля продолжали мероприятие в темноте, команда волонтеров поехала и купила удлинитель, с помощью которого удалось провести электричество в часть здания, где отключилась энергия. Через полтора часа им удалось возобновить показ. Однако через 15 минут после возобновления показа фильма электричество снова выключилось. Когда организаторы прибежали к месту, где было подключение, они увидели, что электрик, с которым ранее велись переговоры, стоит на лестнице с отключенным удлинителем – таким образом его ответственность за произошедшее стала очевидна. Полиция вывела электрика из здания. На следующий день мероприятие прошло на той же площадке без происшествий. Организаторы предполагают, что срыв показа электриком был запланирован и оплачен противниками фестиваля, но до текущего момента не подавали жалобы и не инициировали расследования⁶⁹.

- В 2015 году продолжалось ведение дел об оспаривании действий сотрудников полиции в связи с массовым задержанием ЛГБТ-активистов на Марсовом поле 12 октября 2013 года, а также взыскании морального вреда, причиненного активистам этими действиями⁷⁰. По четырем делам суды первой, апелляционной и кассационной инстанций отказали в удовлетворении требований активистов⁷¹. Еще по трем делам Петроградский районный суд Санкт-Петербурга удовлетворил требования активистов частично и взыскал в их пользу две (в двух случаях) или три (в одном случае) тысячи рублей в качестве компенсации за причи-

69 Описание составлено на основе интервью с организаторами фестиваля.

70 Дела ведутся в рамках программы стратегического судопроизводства ЛГБТ-инициативной группы «Выход».

71 1) Решение Куйбышевского районного суда от 26 февраля 2015 года, дело № 2-284/2015 и № 2-391/2015; апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 12 августа 2015 года, дело № 33-13290/2015; определение судьи Санкт-Петербургского городского суда от 30 ноября 2015 года, дело № 4Гж-4474/2015; 2) определение судьи Санкт-Петербургского городского суда от 06 февраля 2015 года, дело № 4Г-426/2015; 3) апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 11 марта 2015 года, дело № 33-3383/2015; определение судьи Санкт-Петербургского городского суда от 25 сентября 2015 года, дело № 4Г-3661/2015.

ненный моральный вред. Санкт-Петербургский городской суд оставил в силе решения районного суда⁷². Вместе с тем, размер компенсации, присужденной судом, оказался ниже заявленного почти в сто раз⁷³.

Трудовая дискриминация в сфере образования

Преследования и увольнения работников образования в связи с деятельностью гомофобных активистов

В 2015 году в России и, в частности, в Санкт-Петербурге, продолжилась деятельность гомофобных групп, собирающих в социальных сетях, на сайтах и форумах информацию о людях, которые сами являются ЛГБТИК либо поддерживают ЛГБТИК (информацию об их личной жизни либо гражданской позиции). Эта информация собиралась в файлы с комментариями, которые затем вывешивались в гомофобных группах или направлялись работодателям потерпевших. Особенно серьезной травле подверглись учительницы и учителя — файлы о них посылались руководству образовательных организаций, в которых они работали, и чиновникам с требованиями уволить учителя, «пропагандирующего извращения». Руководство учебных заведений, получив информацию о сексуальной ориентации своих сотрудников или поддержке ими прав ЛГБТИК, опасается давления на школу, и нередко вынуждает сотрудников увольняться по собственному желанию; в таких случаях увольнение невозможно оспорить через суд (случаев вынужденного увольнения «по соб-

72 1) Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 29 сентября 2015 года, дело № 33-159992015; 2) апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 20 мая 2015 года, дело № 33-7607/2015; определение судьи Санкт-Петербургского городского суда от 08 декабря 2015 года, дело № 4Г-4475/2015; 3) Решение Петроградского районного суда от 10 февраля 2015 года, дело № 2-176/2015; апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 09 июня 2015 года, дело № 33-9247/2015; определение судьи Санкт-Петербургского городского суда от 19 ноября 2015 года, дело № 4Га-4478/2015.

73 Активисты просили взыскать компенсацию в размере 225 000 рублей, в соответствии с размером компенсации, присуждаемой по аналогичным делам Европейским Судом по правам человека (см., например: «Брега против Молдовы»).

ственному желанию» в 2014 году было зафиксировано 2, в 2015 году – 1). В одном случае в 2014 году учительницу уволили по статье «за аморальный проступок», и попытки оспорить законность увольнения на протяжении 2015 года не привели к успеху.

Такой вид преследования ЛГБТИК-людей и ЛГБТИК-активистов тесно связан с именем Тимура Булатова (который также пользуется псевдонимом «Тимур Исаев»). В 2005 году Тимур Булатов был направлен в колонию в связи с вынесенным ранее приговором, которым он был осужден к двум с половиной годам лишения свободы за растрату и присвоение денежных средств коммерческой фирмы (оказалось, что в течение девяти лет он находился в уголовном розыске). В декабре 2014 года он был арестован и провел полгода в СИЗО, но в августе 2015 года был освобожден по амнистии. Во время заключения Тимура Булатова деятельность гомофобных активистов по аутингу (принудительному раскрытию информации о сексуальной ориентации и/или гендерной идентичности) продолжалась другими активистами; выйдя из заключения, Тимур Булатов также вернулся к этой деятельности.

Уязвимость ЛГБТИК и тех, кто выступает в их поддержку, особенно работников образования, в связи с аутингом со стороны гомофобных активистов осложняется отсутствием действующих и эффективных механизмов защиты персональных данных, в том числе информации о сексуальной ориентации и/или гендерной идентичности.

В октябре 2015 года, в ходе рассмотрения периодического доклада Российской Федерации в Комитете ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин, эксперты Комитета выразили обеспокоенность случаями увольнения ЛБТ-учительниц из школ, и задали российской делегации вопрос о том, могут ли стать причиной для увольнения фотографии в социальных сетях – как фактически произошло в случае увольнения учительницы музыки (см. ниже). Относительно случая увольнения учительницы, российская делегация отметила, что в настоящее время девушка оспаривает свое увольнение в суде, и, если она не выиграет дело, у нее останется возможность оспаривать увольнение дальше. Представители

российской делегации сообщили, что в России не существует такого основания для увольнения, как «считает себя человек приверженцем ЛГБТ, или нет»⁷⁴. В ноябре 2015 года в своих заключительных замечаниях в отношении России Комитет рекомендовал российским властям, среди прочего, «обеспечить отсутствие дискриминации для ЛБТИ женщин в рамках их профессиональной деятельности»⁷⁵.

- На протяжении 2015 года продолжались попытки юристов и адвокатов «Выхода» добиться справедливости в связи с дискриминационным увольнением в 2014 году школьной учительницы А.

На протяжении нескольких лет А. работала музыкальным руководителем в специальной (коррекционной) школе № 565. Тимур Булатов собрал на нее «досье», включив туда фотографии А. с ее личной страницы в социальной сети «ВКонтакте», где она отдыхает в клубе и целуется с девушкой. Тимур Булатов направил данную информацию в администрацию школы, где работала А., с требованием уволить ее и следующими формулировками: «У вас работает нездоровая и имеющая психиатрические отклонения от нормы учительница-лесбиянка»; «Данная учительница показывает себя открыто в соцсетях как аморальная особа-лесбиянка и проживает или сожительствует, по данным из соцсетей, с такой же нездоровой барышней»; «Мы настоятельно просим уволить ее по статье „служебное несоответствие“». Тимур Булатов также передал «досье» и жалобу на А. в Комитет по образованию и в администрацию Кировского района города, в результате чего заместитель главы администрации оказывала давление на школу, требовала, чтобы А. уволили с должности. Директор школы в разговоре с А. заявил, что ее сексуальная ориентация несовместима с работой в школе, и поставил ее перед выбором: либо она увольняется по собственному желанию, либо ее увольняют с соответствующей записью в трудовой книжке. А. отказалась уйти из школы добровольно, и 8 декабря 2014 года ее уволили. Официальная причина, фигурирующая в приказе об увольнении и трудовой книжке учительницы — п. 8 ст. 81 Трудового кодекса России

⁷⁴ Committee on the Elimination of Discrimination against Women reviews the report of the Russian Federation, 27 October 2015: <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16662&LangID=E#sthash.cUQCq1rq.dpuf>.

⁷⁵ Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин. Заключительные замечания: Российская Федерация CEDAW/C/RUS/CO/8 (2015). Параграф 42(с): http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CEDAW%2fC%2fRUS%2fCO%2f8&Lang=en.

(«Совершение работником, выполняющим воспитательные функции, аморального проступка, несовместимого с продолжением данной работы»). При увольнении директор не скрывал, что никаких претензий к преподавательской деятельности А. никогда не было, и что причиной увольнения является ее сексуальная ориентация. Наличие в трудовой книжке записи о прекращении трудового договора по данной статье фактически лишает ее возможности найти новую работу в педагогической сфере, поскольку становится причиной предвзятого отношения к ее деловым качествам и заранее компрометирует А. в глазах потенциального работодателя.

В начале 2015 года, при поддержке юристов и адвокатов «Выхода», А. обратилась в Кировский районный суд Санкт-Петербурга. В поданном исковом заявлении адвокаты А. заявляли о необоснованности и незаконности увольнения, а также о причинении девушке серьезных страданий вследствие увольнения по дискриминационным мотивам. Они требовали восстановить А. в должности, взыскать заработную плату за время вынужденного прогула и компенсировать причиненный ей моральный вред. В ходе судебного разбирательства представительницы и представители школы доказывали, что причиной увольнения А. была не ее сексуальная ориентация как таковая, а «аморальное, неэтичное и недопустимое для лица, осуществляющего воспитательные функции поведение в быту, которое зафиксировано в фотографиях непристойного характера с публичной демонстрацией неприличного жеста, поз, демонстрации в общественных местах неэтично близких отношений между лицами одного пола и размещенных в социальной сети “Интернет”». Примечательно, что представителем ответчика (школы) в суде был юрист Владислав Нечунаев, который вместе с В.В. Милоновым присутствовал на уличной акции 1 мая, где оскорблял участников акции и сам демонстрировал неприличные, оскорбительные жесты в публичном месте. 21 апреля 2015 года суд первой инстанции отказал в удовлетворении исковых требований, и 21 мая адвокаты А. подали апелляционную жалобу в Санкт-Петербургский городской суд. 3 сентября городской суд рассмотрел апелляционную жалобу. Слушание дела заняло у суда не более 10 минут и проходило неоднозначно: Тимур Исаев (Булатов) явился на заседание и сопровождал выступления адвокатов жестами и грубыми комментариями, спорил с судом, пытался проводить несанкционированную аудио- и фотосъемку. Городской суд оставил в силе решение Кировского районного суда. Адвокаты А. направили в Президиум

Городского суда Санкт-Петербурга кассационную жалобу⁷⁶.

- Летом 2015 года в результате преследования со стороны гомофобных активистов лишился работы доктор Дмитрий Дмитриевич Исаев, заведующий кафедрой клинической психологии Санкт-Петербургского государственного педиатрического медицинского университета.

Д.Д. Исаев – кандидат медицинских наук, психиатр и психотерапевт, известный специалист в области гендерной психологии и психологии сексуальности. На протяжении уже многих лет Д.Д. Исаев занимается вопросами здоровья трансгендерных людей. Начиная с 2006 года он возглавлял лечебно-диагностическую комиссию на базе СПбГМУ, в рамках которой трансгендерные люди проходили обследование и могли получить диагноз «транссексуализм», необходимый для прохождения операции по коррекции пола и смены документов. Трансгендерные люди высоко ценили профессионализм Д.Д. Исаева; обследование в рамках его комиссии было существенно более доступно, чем в других комиссиях, поэтому трансгендерные люди приезжали со всей страны для наблюдения у этого врача. Кроме того, Д.Д. Исаев неоднократно делал заявления против гомофобии и трансфобии, поддерживал ЛГБТИК-сообщество, в частности, выступал на семинарах для ЛГБТИК-людей, в мае 2015 года дал интернет-лекцию в рамках проекта «Дети 404».

Начиная с 1 июня 2015 года в гомофобных интернет-группах началась активная кампания травли в отношении Д.Д. Исаева, активнейшую роль в которой играл Тимур Булатов. На Д.Д. Исаева было составлено “досье”, в котором, в числе прочего, были перечислены его публичные выступления на конференциях и мероприятиях, посвященных вопросам ЛГБТИК, высказывания в поддержку ЛГБТ-подростков, критика гомофобии и закона о «пропаганде», список его «друзей» в социальной сети «ВКонтакте», среди которых есть ЛГБТ-активисты и представители трансгендерного сообщества. Тимур Булатов публично объявил о своем намерении добиться увольнения Д.Д. Исаева, который, якобы, «активно распространяет разрушающие идеи гендеризма и пед**астии в нашей стране», и стал распространять призывы жаловаться на Д.Д. Исаева в прокуратуру и в СПбГПМУ. Гомофобные активисты направили в прокуратуру множество жалоб с требованием проверить законность

⁷⁶ Дело ведется в рамках программы стратегического судопроизводства ЛГБТ-инициативной группы «Выход».

нахождения Д.Д. Исаева на должности заведующего кафедрой клинической психиатрии СПбГПМУ, проверить законность и обоснованность деятельности Д.Д. Исаева по выданным за последние годы разрешениям на смену пола, а также проверить деятельность Д.Д. Исаева на предмет совершения правонарушений, предусмотренных ст. 6.21 КоАП РФ (пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних). Все заявления в прокуратуру и университет поступали через интернет по единой форме, созданной на одном из гомофобных сайтов.

В конце июня 2015 года в связи с жалобами в СПбГМУ были проведены прокурорские проверки; представители прокуратуры надавили на ректора с целью увольнения Д.Д. Исаева. На следующий день Д.Д. Исаев был вызван к ректору, который в ультимативной форме предложил ему либо написать заявление об уходе «по собственному желанию», либо быть уволенным по статье «за аморальный проступок». Ректор также предложил Д.Д. Исаеву написать объяснительную записку о том, что он «не занимался пропагандой нетрадиционных отношений». В тот же день Д.Д. Исаев был уволен задним числом.

10 июля 2015 года Д.Д. Исаев был вызван в прокуратуру⁷⁷, где у него повторно взяли объяснительную и сообщили, что к нему нет претензий.

Таким образом, Д.Д. Исаев был вынужден уволиться по собственному желанию. Медицинская комиссия на базе СПбГМУ, оказывающая помощь трансгендерным людям, была расформирована.

В декабре 2015 года Тимур Булатов снова стал распространять «досье» на Д.Д. Исаева и публиковать записи с призывом писать на него жалобы – на этот раз в клинику, где он работает, а также в Министерство здравоохранения России, с целью вновь добиться его увольнения⁷⁸.

Нередко преследование работников образования длится долго: гомофобные активисты отслеживают их карьеру на протяжении нескольких месяцев и, как только им становится известно о новой работе преследуемых, они направляют новые жалобы руководству образовательных учреждений и программ. В некоторых случаях преследуемые в результате теряют работу: реже руководство обра-

77 Письмо из прокуратуры Выборгского района от 30 июня 2015 г. № 2306/2015.

78 Описание составлено на основе интернет-интервью с пострадавшим.

зовательных организаций вступает за них и игнорирует жалобы. В 2015 году мы зафиксировали два случая преследования работников образования, которые не закончились увольнениями в связи с тем, что руководство встало на сторону сотрудников.

- Р. – педагог, преподает в нескольких детских образовательных учреждениях, в прошлом работал в приюте, также играет в детских спектаклях. Р. – гей, на работе о его ориентации не знали. 2 июня 2015 года на его страницу в социальной сети “ВКонтакте” пришло сообщение от неизвестного ему пользователя (аккаунт которого подписан на ряд гомофобных групп): «Такое дело... Поступила информация, что ты пи**р и работаешь с детьми. Есть основания полагать что у тебя имеются педофильские наклонности. Во избежание скандала и шумихи, предлагаем тебе очень быстро уволиться из приюта и больше никогда к детям не приближаться. Иначе придется высылать группу по твоей дезактивации. О принятом тобой решении надо сообщить нам. Молчание означает отказ...»⁷⁹. На тот момент Р. уже не работал в приюте, и поэтому понял, что гомофобные активисты давно собирают информацию о нем. Он не ответил на сообщение, но через некоторое время угрозы повторились. Р. снова проигнорировал угрозы. Летом, после успешного проведения детского образовательного лагеря, Р. получил от А., одного из организаторов лагеря, предложение участвовать в организации образовательного проекта и работать в нем на постоянной основе. На протяжении двух месяцев Р. обсуждал проект с потенциальным работодателем. В августе А. неожиданно написал Р., что если Р. является геем, то ему не могут позволить работать с детьми и не хотят видеть в проекте. На вопросы Р. о том, как был сделан вывод о его сексуальной ориентации, и есть ли претензии к нему как педагогу, А. не стал отвечать. Р. предполагает, что потенциальный работодатель получил «досье» на него от Тимура Булатова. Когда при работе над другим проектом Р. связывался с А. по совместным рабочим вопросам, А. обвинил его в «пропаганде гомосексуализма» и отказался с ним сотрудничать. В середине сентября 2015 года руководителю детского центра, в котором проходит спектакль, где играет Р., позвонил Тимур Булатов и потребовал запретить спектакль по причине того, что Р. – гей и, якобы, педофил. Булатов отправил «досье» на Р. директору детского центра. Р. также известно, что Тимур Булатов звонил его друзьям, находя их через социальные сети, и пытался узнать у них информацию о месте работы и жительства Р. Р. поговорил с руко-

водством детского центра и директором школы, где он работает, и те поддержали его. В то же время, на странице Тимура Булатова в социальных сетях Р. упоминается в списке тех, чье увольнение ему удалось добиться⁸⁰.

- А.Б. работает в одной из школ Санкт-Петербурга заместителем директора по информатизации; он работает только с компьютерами и документами и не является педагогическим работником. Незадолго до начала учебного года Тимур Булатов составил «досье» на А., состоящее из 129 страниц, а затем направил это досье и письма с требованием уволить А. в администрацию школы и руководителю районного отдела образования. Тимур Булатов также выложил в Интернет файл и обращение с призывом писать на А. жалобы в школу, где он работает. “Досье” на А. представляет собой вольное изложение его страницы в социальной сети “ВКонтакте”, в нем нет откровенных фотографий или чего-либо, относящегося к ЛГБТ-тематике – только юмористическая картинка про Виталия Милонова и фотографии А., сделанные в рамках флешмоба “На меня нельзя смотреть лицам до 18 лет». Первого сентября, приехав в школу на торжественную линейку, А. обнаружил, что в школьном дворе присутствует наряд полиции. Директор школы подошла к А. и попросила его «не светиться» на линейке. После линейки в личном разговоре директор сообщила А., что в школу поступили письма, подписанные организацией «НКО Действие»⁸¹, и показала ему эти письма. А. ведет достаточно закрытый образ жизни: директор и некоторые коллеги знают о его ориентации, но А. не занимается активизмом и нигде открыто не сообщает о своей ориентации. Неизвестно, откуда информация пришла к Тимуру Булатову. А. подозревает, что к распространению информации причастны ученики школы, старшеклассники, которых А. ранее видел одновременно в интернет-группах на гей-тематику и в националистических группах. Директор школы поддержала А. и посетила районную администрацию (ранее из администрации ей также сообщили о письмах, из-за чего и был прислан наряд полиции). Директор поговорила с руководителем отдела образования, и они пришли к согласию, что письма Тимура Исаева не заслуживают доверия, а А. - хороший работник, оснований для увольнения которого нет. Руководитель отдела образования прямо сказала директору школы: «Сексуальная ориентация

80 Описание составлено на основе интервью с пострадавшим.

81 Тимур Булатов называет себя руководителем данной организации. По информации из открытых источников, организация не зарегистрирована официально и представляет собой только группу в социальной сети «ВКонтакте» (https://vk.com/deystvie_islam).

не может являться основанием для невозможности работы в школе». На всякий случай директор попросила А. пару дней поработать удаленно. Директор школы и А. решили, что будут игнорировать дальнейшие письма Тимура Булатова⁸².

Давление на работников и трудовая дискриминация в сфере образования по признаку сексуальной ориентации, не связанная с преследованием со стороны гомофобных активистов

Некоторые представители ЛГБТИК-сообщества, работающие в сфере образования, сталкиваются с давлением и трудовой дискриминацией в связи со своей сексуальной ориентацией не в результате деятельности Тимура Булатова и других гомофобных активистов, а из-за предубеждений и дискриминационной политики со стороны работодателей.

- Д. преподает в университете. Весной 2015 года в одной из стран Европы Д. заключил брак с женщиной. 18 мая 2015 года Д. взывал для беседы сотрудник службы безопасности университета. Он заявил, что Д. следует удалить из интернета всю информацию о своей личной жизни, включая фотографии с недавней свадьбы. Д. отказался и объяснил сотруднику, что ничего незаконного в информации, которую он размещает в социальных сетях, нет. В ответ представители службы безопасности смягчили тон, но продолжали давить на Д. со словами “для вас же будет безопаснее”, а также упомянули, что к ним обратились из прокуратуры и предупредили, что у университета могут быть неприятности. Д. снова ответил, что информацию он все равно удалять не будет, и давление прекратилось.

- В июле 2015 года Денису Олейнику отказали в приеме на работу по причине его сексуальной ориентации. В поисках работы Денис разместил свое резюме на ряде интернет-сайтов, и 6 июля получил на электронную почту письмо от представителя Фонда «Капитаны», координатора образовательной программы «Капитаны России», с предложением

82 Описание составлено на основе интервью с пострадавшим.

пройти онлайн собеседование на вакансию «тренинг-менеджер». Денис подтвердил заинтересованность в данной работе, и на следующий день, 7 июля, состоялось видео-собеседование посредством Skype-связи. В ходе собеседования представитель Фонда «Капитаны» подробно рассказала Денису про образовательную программу «Капитаны России», про функции тренинг-менеджера, уточнила информацию об опыте работы и образовании Дениса. По результатам собеседования представитель Фонда предложила Денису работу. Организация находится в Москве, и представитель Фонда сказала, что авиабилеты до Москвы, а также проживание в период испытательного срока будут оплачены Денису за счет организации, а в дальнейшем ему будет оказана финансовая помощь в оплате жилья.

После этого представитель Фонда «Капитаны» предложила Денису добавить ее «в друзья» в социальной сети «ВКонтакте», по ее словам, «для более оперативной связи», что Денис и сделал. Вечером того же дня Денис получил «ВКонтакте» сообщение от представителя Фонда с просьбой «уточнить его ориентацию». Представитель Фонда также написала, что в их организации есть некие «четкие критерии к сотрудникам». Денис ответил, что имеет стабильные отношения с молодым человеком, на что ему было сообщено: «идеология программы и руководства такова, что мы придерживаемся традиционной точки зрения на ряд вопросов». Представитель Фонда также уточнила, что в организации есть некий «ряд требований», которые выдвигаются к сотрудникам, одним из которых является, по смыслу сообщения, гетеросексуальная ориентация. Таким образом, в ходе переписки с представителем Фонда «Капитаны» в социальной сети «ВКонтакте» Денису было отказано в заключении договора о сотрудничестве. Позже в тот же день Денис получил на электронную почту письмо от представителя Фонда. В этом письме говорилось о невозможности сотрудничества Фонда «Капитаны» с Денисом.

Таким образом, несмотря на то, что уровень квалификации Дениса соответствовал требованиям, предъявляемым к кандидату на должность, а также несмотря на то, что представитель Фонда сделала Денису официальное предложение о трудоустройстве, его гомосексуальность послужила единственной причиной дальнейшего отказа работодателя в приеме на работу.

5 октября 2015 года Денис обратился в Нагатинский районный суд Москвы с просьбой признать незаконным и необоснованным дискри-

минационный отказ в приеме на работу и взыскать с Фонда поддержки образовательных программ «Капитаны» 75 000 рублей в качестве компенсации морального вреда. 25 ноября 2015 года суд отказал Денису в удовлетворении требований на основании того, что связь человека, осуществлявшего переписку с Денисом, и Фондом «Капитаны» не доказана⁸³. Адвокаты Дениса намерены обжаловать данное решение⁸⁴.

Дискриминация и насилие в отношении трансгендерных людей

Множество случаев нарушений прав человека, зафиксированных программой мониторинга в 2015 году, касается насилия и дискриминации, с которой сталкиваются трансгендерные люди в связи с их идентичностью, гендерным статусом или внешностью. В отношении трансгендерных людей мы зафиксировали семь случаев отказов в смене документов отделами ЗАГС, 19 случаев отказов в предоставлении услуг, 2 случая насильственного/оскорбительного обращения со стороны работников медицинских организаций, 13 случаев дискриминации в сфере трудовых прав, 2 случая давления со стороны преподавателей или руководства учебного заведения, 4 случая физического насилия (из них 2 – со стороны сотрудников правоохранительных органов).

В 2015 году в Санкт-Петербурге резко усугубилась ситуация с правами трансгендерных людей в связи с изменением практики смены документов.

⁸³ Решение Нагатинского районного суда города Москвы от 25 ноября 2015 года, дело № 2-11405/2015.

⁸⁴ Дело ведется в рамках программы стратегического судопроизводства ЛГБТ-инициативной группы «Выход».

Процедура изменения гражданского пола в России слабо урегулирована законодательно. Принципиальная возможность смены документов установлена ст. 70 Федерального закона «Об актах гражданского состояния»: «Заключение о внесении исправления или изменения в запись акта гражданского состояния составляется органом записи актов гражданского состояния в случае, если... представлен документ об изменении пола, выданный медицинской организацией по форме и в порядке, которые установлены федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения»⁸⁵. Однако закон говорит о «документе, выданным медицинской организацией по форме и в порядке, которые установлены федеральным органом исполнительной власти», что предполагает принятие подзаконного нормативного акта. До сих пор такой акт не принят. Постановлением Правительства РФ от 6 июля 1998 г. «О мерах по реализации Федерального закона «Об актах гражданского состояния» утверждение формы указанного документа об изменении пола было поручено Министерству здравоохранения РФ. Тем не менее, до настоящего времени указанная форма документа не утверждена. В 2005 г. с целью разработки формы была создана специальная рабочая группа⁸⁶, однако уже в 2007 г. приказ о создании этого органа был отменен без достижения сколько-нибудь значимых результатов⁸⁷. В большинстве случаев в России отделы ЗАГС отказывают трансгендерным заявителем в изменении документов, ссылаясь на отсутствие разработанной формы медицинского документа, и люди вынуждены менять документы через суд. Недостаточная разработанность правовой базы, регулирующей порядок и условия изменения гражданского пола трансгендерных людей, приводит к отсутствию единства правоприменительной практики: фактически

85 Ред. Федерального закона от 25.11.2013 N 317-ФЗ.

86 Приказ Минздравсоцразвития России от 25 апреля 2005 г. «О создании рабочей группы по подготовке нормативных правовых актов и методических документов по вопросам диагностики, лечения и реабилитации при транссексуализме и других нарушениях половой идентичности» // URL: <http://rudoctor.net/medicine/bz-rw/med-umnuz.htm>

87 Приказ Минздравсоцразвития России от 12 декабря 2007 г. «О признании утратившими силу приказов Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

осуществление права на изменение документов зависит от того, как будет трактовать ситуацию сотрудник ЗАГС или судья.

До недавнего времени, в сравнении с ситуацией в других регионах, практика смены документов в Санкт-Петербурге в наибольшей степени отвечала международным стандартам в области прав человека. Процесс был быстрым, предсказуемым и доступным: трансгендерные люди могли сменить документы в административном порядке в отделе ЗАГС, при этом от заявителей не требовали обязательного прохождения хирургических операций. В 2011 году Комитет по делам ЗАГС Правительства Санкт-Петербурга сформулировал такую позицию: органы ЗАГС города меняют документы трансгендерным людям во внесудебном порядке и не считают проведение хирургических операций обязательным требованием⁸⁸. Начиная с лета 2015 года трансгендерные люди, обратившиеся в органы ЗАГС за сменой документов, стали получать отказы. Теперь получить новые документы можно только через суд, и органы ЗАГС отказывают в смене документов без хирургических операций по коррекции пола. Программе мониторинга достоверно известно о шести случаях отказа органов ЗАГС менять документы трансгендерным людям в 2015 году, несмотря на предоставление ими необходимых медицинских документов. Ниже приводим подробное описание двух из этих случаев.

- Диана Яшенкова – трансгендерная девушка. На протяжении нескольких лет она проходит гормональную терапию и давно социализирована в женском гендере. 11 июня 2015 года Диана обратилась в отдел ЗАГС Выборгского района с заявлением о внесении изменений в актовую запись о рождении⁸⁹. К заявлению она приложила четыре медицинские справки, которые подтверждали установление диагноза «транссексуализм», произведенную необратимую гормональную коррекцию пола и рекомендации к смене паспортного пола. После принятия заявления Диане позвонили из отдела ЗАГС, спросили, будет ли она делать хирургическую операцию, и сообщили, что срок рассмотрения ее заявления

88 Письмо Комитета по делам ЗАГС Правительства Санкт-Петербурга от 18 марта 2011 года № 5.03-6-126/11-01.

89 Дело ведется программой стратегического судопроизводства ЛГБТ-инициативной группы «Выход» совместно с Проектом правовой помощи трансгендерным людям.

продлен до трех месяцев в связи с необходимостью хирургии. В августе Диана и ее представительница посетили отдел ЗАГС, где обсудили возможность смены документов, предоставили юридическое заключение о возможности смены документов без хирургии, а также примеры судебных решений о смене документов без хирургических операций и ответ Комитета по делам ЗАГС 2011 года, где говорилось о том, что хирургия не является обязательным требованием. Сразу после этого Диана и ее представительница посетили правовое управление Комитета по делам ЗАГС Правительства Санкт-Петербурга. Там они показали сотруднице документы Дианы и осведомились о возможности внесения изменений в актовую запись о рождении. Представительница Комитета ответила, что сейчас практика в Санкт-Петербурге поменялась, и без суда теперь меняют документы только при наличии хирургии, поэтому Диане будет выдан отказ, с которым нужно будет обратиться в суд. 15 сентября 2015 года Диана получила в отделе ЗАГС документы об отказе во внесении изменений в запись о ее рождении из-за отсутствия хирургии⁹⁰. 19 октября 2015 года Диана обратилась в Выборгский районный суд с административным иском о признании недействительным решения отдела ЗАГС⁹¹, однако ей было отказано в принятии заявления на основании того, что дело должно рассматриваться в порядке гражданского судопроизводства, через процедуру установления факта⁹². Диана оспорила отказ в городском суде, который оставил определение без изменения, указав, что требования Дианы должны рассматриваться в порядке внесения изменений в записи актов гражданского состояния⁹³.

- Д. – трансгендерный мужчина, который на протяжении нескольких лет проходит гормональную терапию и сделал хирургическую операцию по коррекции пола (мастэктомия). Со справкой о наличии диагноза «транссексуализм» и документами, в которых говорится о произведенной гормональной и хирургической коррекции пола, а также о необходимости смены паспортного пола, 24 сентября 2015 года Д. подал заявление на смену документов в отдел ЗАГС по месту фактического проживания. Сотрудница ЗАГС изучила документы Д. и сделала звонок

90 Заключение отдела ЗАГС Выборгского района города Санкт-Петербурга о внесении изменений, дополнений и исправлений в запись акта гражданского состояния от 11 сентября 2015 года (дело № 61); извещение от 12 сентября 2015 года.

91 Дело № 9а-2793/2015 ~ М-10619/2015, Выборгский районный суд.

92 Определение судьи Выборгского районного суда города Санкт-Петербурга от 26 октября 2015 года, дело № 9а-2793/2015.

93 Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 08 декабря 2015 года, дело № 33а-22555/2015.

по телефону, в ходе которого громко обсуждала ситуацию Д. с представителем отдела ЗАГС другого района города. Затем она объяснила Д., что теперь, согласно новому распоряжению правового управления отделы ЗАГС Санкт-Петербурга, документы трансгендерным людям могут менять только на основании судебного решения. В разговоре сотрудница ЗАГС постоянно ссыалась на приказ сверху. Однако никакого официального документа Д. не показали, не объяснили, когда и почему было принято такое решение. После этого Д. обратился с заявлением в отдел ЗАГС по месту своей постоянной регистрации, и 29 сентября 2015 года получил официальный отказ в смене документов «в связи с отсутствием формы справки установленного образца». С этим отказом Д. обратился в Приморский районный суд. Основное заседание, которое назначили на 19 января и на котором Д. рассчитывал получить решение и приступить к смене документов, перенесли на месяц вперед. Д. просил назначить заседание на более ранний срок, чтобы ускорить процесс, но суд отказал⁹⁴.

Некоторые трансгендерные люди, не имея возможности пройти медицинские процедуры, необходимые для изменения гендерного маркера в документах, решаются на изменение только имени, оставляя прежний гендерный маркер. Однако в Санкт-Петербурге и эта процедура оказывается недоступной.

- Анна, трансгендерная девушка, 30 января 2015 года обратилась в отдел ЗАГС Фрунзенского района Санкт-Петербурга с заявлением о перемене имени с традиционно мужского на традиционно женское без изменения гендерного маркера⁹⁵. Анна давно социализирована в женском гендере, и у нее часто бывают проблемы с использованием ее документов (оформленных на мужское имя), поскольку представители различных органов и организаций не идентифицируют ее по документам. Заявление было подано после устного разговора с начальником отдела ЗАГС. В ходе этого разговора Анна также сообщила о своем желании отказаться от отчества, однако начальник отдела ЗАГС в устной форме сообщила о невозможности отказаться от отчества, в связи с чем в заявлении Анна просила изменить форму отчества на женскую. До

⁹⁴ Дело ведется в рамках программы стратегического судопроизводства ЛГБТ-инициативной группы «Выход» при поддержке Проекта правовой помощи трансгендерным людям.

⁹⁵ Дело ведется программой стратегического судопроизводства ЛГБТ-инициативной группы «Выход» совместно с Проектом правовой помощи трансгендерным людям.

личного обращения в отдел ЗАГС Анна подавала электронное заявление на перемену имени, в котором в графе «отчество» указала прочерк.

9 февраля 2015 года Анна получила от отдела ЗАГС письмо о том, что регистрация перемены имени не представляется возможной в связи с тем, что ЗАГСы ведут делопроизводство на русском языке, выбранные фамилия, имя и отчество «относятся к женскому роду», а в записи акта о рождении в графе «пол» значится «мужской»⁹⁶. А. оспорила отказ в районный суд, однако 16 июля в удовлетворении ее требований было отказано⁹⁷. Отказ суда был мотивирован тем, что поскольку пол Анны – «мужской», женское имя взять нельзя; отношения, связанные с государственной регистрацией перемены имени, затрагивают публичные правоотношения, поэтому принцип «разрешено все, что не запрещено», не действует; для перемены имени с мужского на женское необходимо предоставить сведения из медицинского учреждения о смене пола. Санкт-Петербургский городской суд оставил в силе решение районного суда⁹⁸.

Длительная процедура смены документов в судебном порядке существенно осложняет жизнь трансгендерных людей, которые вынуждены в этот период пользоваться старыми документами и из-за этого ограничены в возможности пользоваться благами и услугами, часто сталкиваются с дискриминацией, необходимостью раскрывать свой гендерный статус и оскорбительным обращением. Трансгендерные люди, которые еще не прошли через смену документов, рискуют встретиться с оскорблениями и отказами в услугах каждый раз, когда приходится предъявлять документы. В 2015 году мы зафиксировали 19 случаев отказа в предоставлении услуг трансгендерным людям из-за несоответствия внешности паспортным данным (1 случай касался банковских услуг, 1 – медицинских услуг, 3 – транспортных услуг, 14 случаев касались отказов обслуживать клиента в магазинах).

Также, в 2015 году в Санкт-Петербурге в рамках интервью с трансгендерными людьми мы зафиксировали 13 случаев трудовой

96 Письмо отдела ЗАГС Фрунзенского района Комитета по делам ЗАГС Правительства Санкт-Петербурга от 03 февраля 2015 года № 654, подпись начальника отдела ЗАГС Е.Е. Веселовой.

97 Письмо отдела ЗАГС Фрунзенского района Комитета по делам ЗАГС Правительства Санкт-Петербурга от 03 февраля 2015 года № 654, подпись начальника отдела ЗАГС Е.Е. Веселовой.

98 Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 26 ноября 2015 года, дело № 33-19742/2015.

дискриминации в связи с несоответствием внешности трансгендерных людей их документам.

- И., трансгендерный мужчина, был уволен через неделю после перевода на новое место работы без объяснения причин. И. связывает увольнение с тем, что его документы еще не изменены.
- Ирина, трансгендерная девушка, столкнулась с отказом в приеме на работу из-за несоответствия внешности и документов в августе 2015 года. Ирину пригласили на собеседование в известной компании в IT-сфере. Собеседование прошло хорошо, у Ирины создалось впечатление, что ее готовы взять на работу. В конце собеседования она рассказала о своей транссексуальности и объяснила, что документы еще не заменены на женские. Когда Ирине перезвонили из фирмы, ей сообщили, что она подходит и ее обязательно бы взяли, но из-за ситуации с документами принять на работу не могут.
- Диана, трансгендерная девушка, которой ЗАГС отказал в смене документов, в 2015 году четыре раза сталкивалась с отказами в приеме на работу. В двух случаях работодатель напрямую объяснял отказы несоответствием между внешностью и документами Дианы, в двух других случаях Диане отказали без объяснения причин (но, с точки зрения Дианы, эти отказы, вероятно, также были связаны с ее трансгендерным статусом).
- Наталия, транссексуальная женщина, на протяжении 2015 года столкнулась с попыткой увольнения, а также с шестью отказами в трудоустройстве. В цветочном магазине, где Наталия работала с февраля 2015 года (устроившись туда с мужскими документами), она сталкивалась с оскорбительными комментариями и даже физической агрессией со стороны заведующей магазина. После того, как Наталия сделала каминг-аут как трансгендерная женщина, на нее стали оказывать давление, чтобы она написала заявление об уходе по собственному желанию. В ходе собеседования в магазине «Lush» ее отказались принимать на работу со словами «мы должны будем сесть в тюрьму, если мы возьмем вас на работу с таким паспортом». В ходе собеседования на пози-

цию оператора колл-центра в компанию «Ростелеком», после того как Наталия объяснила свою ситуацию с документами и рассказала, что вскоре намерена пройти врачебную комиссию, ей сказали «приходить после комиссии», подразумевая получение новых документов. На другом собеседовании Наталии сказали, что она подходит по опыту работы, и несоответствие документов не станет препятствием – но вскоре отказали в трудоустройстве без объяснения причин. В ходе собеседования в сеть магазинов «Пятерочка» Наталии сперва сообщили, что она подходит для работы, но, узнав о ее документах, собрали специалистов по персоналу и обсуждали, «на какой магазин поставить, чтобы люди были наиболее толерантны и не убили», после чего отказали без объяснения причин. В магазине «Цветочная фантазия» Наталии отказали в трудоустройстве без объяснения причин после первого дня стажировки. В августе 2015 года Наталия пыталась устроиться на работу официанткой в кафе-бар, владелице которого ее порекомендовал знакомый. В ходе собеседования Наталии сообщили, что ее внешность не подходит для работы («огромные руки, мужской нос, нам необходимо чтобы сотрудники имели самую обыкновенную внешность»), и что из-за Наталии у кафе могут быть проблемы в случае проверок. В то же время владелица кафе предложила Наталии работу посудомойки, но та отказалась – на что владелица кафе грубо посоветовала «обратиться в тематические клубы и шоу трансвеститов».

В 2015 году в Петербурге произошли как минимум 2 случая давления на трансгендерных студентов со стороны преподавателей или руководства учебного заведения в связи с несоответствием внешности документам.

- Егор, трансгендерный мужчина, учится на психолога в магистратуре одного из вузов Санкт-Петербурга. На момент поступления Егор уже на протяжении 10 месяцев проходил заместительную гормонотерапию, его внешность была маскулинной, но документы были оформлены на старое имя. Поступив в вуз, Егор объяснил свою ситуацию администрации и сообщил, что документы сменит в течение полугода. Он обратился в деканат с просьбой в ведомостях указывать не паспортное имя, а имя «Егор», однако ему отказали со словами «пока вы не смените документы, мы везде будем указывать ваши паспортные данные». В результате в ходе учебы у многих преподавателей возникала резкая реакция на несоответствие данных в ведомости внешности Егора. Когда Егор зая-

вил тему дипломной работы, касающуюся психологической помощи трансгендерным людям, его неоднократно просили изменить тему, убрав оттуда упоминание трансгендерности. В ходе подобных разговоров Егора называли паспортным именем и обращались в женском роде, что вызывало сильный стресс. В связи с тем, что процесс смены документов затянулся, в марте 2015 года проректор стала угрожать Егору не допустить его до сессии, поскольку он обещал сменить документы, но этого не сделал. Несмотря на то, что Егор принес справку из ЗАГСа, подтверждающую, что его документы в процессе переоформления, до сессии его не допустили, в качестве формальной причины указав «неуплату» (в то же время бухгалтерии подтвердили, что он оплачивал учебу). Деканат разъяснил, что Егор не допущен по личному распоряжению проректора. После этого Егор пошел к ректору лично, однако ректор после короткого разговора (в ходе которого сказал, что «правительство не одобряет трансгендерность») вызвал проректора, которая начала требовать от Егора подписать заявление на отчисление. Огласка случая и поддержка со стороны однокурсников существенно помогли, и Егору разрешили сдать экзамены в дополнительную сессию, однако извинений не принесли⁹⁹.

- Осенью 2015 года трансгендерная девушка К. столкнулась с травлей в училище Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения, вследствие чего была вынуждена отказаться от учебы. После того, как во внешности К. стали заметны изменения под действием гормональной терапии, и она стала жить в женском образе повседневно, однокурсники начали постоянно оскорблять К. и смеяться над ней. Преподаватели также часто смеялись над К. и никогда не делали замечания обидчикам. Это продолжалось неделю, пока К. не отчислилась из училища¹⁰⁰.

Трансгендерные люди особенно уязвимы перед насилием; несоответствие между внешностью и документами нередко становится препятствием к тому, чтобы обращаться в правоохранительные органы. Они также подвергаются оскорбительному обращению и насилию со стороны сотрудников полиции.

99 Описание составлено на основе интервью с пострадавшим

100 Описание составлено на основе интервью с пострадавшей.

- В июле 2015 года Д., трансгендерную женщину и секс-работницу, забрали в полицейский участок во время того, как она была в гостях. В отделении ее избили сотрудники полиции, забрали ее личные вещи. Насколько нам известно, Д. не стала обжаловать действия полицейских из страха перед дальнейшим насилием и преследованием¹⁰¹.

- В октябре 2015 года К., трансгендерная девушка, была беспричинно остановлена в метро на станции «Московская» сотрудниками полиции для проверки документов. Когда полицейские увидели ее документы, они начали смеяться, а затем схватили К. за руку и силой повели куда-то, ничего ей не объясняя. Так продолжалось около десяти минут. К. была сильно напугана. Она расплакалась и стала просить отпустить ее. Сотрудники полиции снова рассмеялись, сказали: «Вали отсюда, пи**р» и отпустили¹⁰².

Трансгендерные люди нередко подвергаются дискриминационному, оскорбительному обращению, отказу в предоставлении услуг и нарушению прав в медицинской сфере:

- Кира, 22-летняя транссексуалка, столкнулась с де-факто принудительной госпитализацией, нарушением ее прав и оскорбительным обращением в больнице. 29 декабря Кира нервничала из-за ссоры и приняла повышенную, но не опасную дозу успокоительного (4 таблетки феназепам). От таблеток ей стало плохо, и подруга, с которой Кира проживает, вызвала скорую. Когда врачи скорой увидели пустую упаковку от успокоительного, они сразу сделали вывод о том, что Кира пыталась покончить с собой. Они стали проделывать медицинские процедуры (промывание желудка), не слушая объяснений и возражений Киры. Киру отвезли в отделение токсикологии НИИ скорой помощи им. И.И. Джанелидзе. Врачи обращались с ней грубо, не спрашивая ее согласия на медицинские процедуры, обращались исключительно в мужском роде и по паспортному имени, грубо обсуждали ее гендерный статус («Что это за существо нам привезли? В мужское или женское отделение класть?»). Врачи не верили объяснениям Киры, что попытки суицида не было. В больнице ей отказывались передавать гормональные препараты, а также антидепрессанты, привезенные друзьями (которые

101 Описание составлено на основе письма свидетельницы, подруги пострадавшей

102 Описание составлено на основе интервью с пострадавшей.

Кира должна принимать каждый день, даже короткий перерыв опасен для ее здоровья). Из-за отсутствия доступа к антидепрессантам у Киры начался синдром отмены, что было мучительно для нее: ее тошнило, постоянно кружилась голова. Когда Кира пожаловалась на свое состояние, врачи вместо того, чтобы передать Кире прописанные ей ранее антидепрессанты, сделали ей инъекцию дроперидола (сильное антипсихотическое средство с большим количеством побочных эффектов). У Киры также отобрали мобильный телефон. Когда утром следующего дня в больницу приехала юристка из ЛГБТ-правозащитной организации, врачи отказались пускать ее к Кире. На следующий день ее перевели в отделение психосоматики, по ее просьбе – в женскую палату. Врачи продолжали общаться с ней грубо, постоянно комментировали, что у нее мужские документы; когда Кира пожаловалась на холод, врачи стали угрожать ей («Заткнись, иначе я тебя к мужикам отправлю, они с тобой позабавятся»). По словам Киры, находясь в больнице, она каждый день плакала, ей было страшно из-за того, что врачи скрывали от нее любую информацию о ее дальнейшем лечении. Вскоре Кире сообщили, что, если она откажется добровольно перевестись в психиатрическую больницу, ее переведут принудительно, поскольку врачи подозревают в ней суицидальное поведение. В тот же день состоялся консилиум, на котором врачи должны принять решение о дальнейшем лечении Киры. На консилиуме к Кире снова обращались по ее паспортному имени, когда она попросила называть ее выбранным именем и в женском роде, врачи вообще перестали обращаться к ней. Манера врачей говорить о Кире была настолько унижительной для нее, что девушка не выдержала и ушла из кабинета. После психологи предложили Кире написать заявление о добровольном переводе в психиатрический стационар. Кира согласилась и самостоятельно приехала в Городскую психиатрическую больницу № 6; там врачи вели себя с ней профессионально и корректно¹⁰³.

- Трансгендерной женщине Ирине отказали в предоставлении медицинских услуг по полису ДМС в одной из клиник Санкт-Петербурга: врачи не поверили, что документы принадлежат ей. Когда Ирина объяснила сотрудникам клиники, что она – транссексуальный человек, ей сказали: «Иди отсюда, урод»¹⁰⁴.

103 Описание составлено на основе интервью с пострадавшей, свидетельницей происшествия и юристкой, которая оказывала пострадавшей помощь.

104 Описание составлено на основе интервью с пострадавшей.

Ситуацию для трансгендерных людей сильно усугубило закрытие диагностической комиссии на базе СПбГМУ, которую возглавлял уволенный летом 2015 года доктор Дмитрий Дмитриевич Исаев. Теперь трансгендерные люди, не имея доступа к быстрой и профессиональной диагностике, вынуждены откладывать переход или ездить на обследование в другой город. Программе мониторинга также известно как минимум об одном случае, когда хирург, опасаясь давления, отказался проводить операцию (мастэктомия) и выдавать соответствующую справку трансгендерному мужчине, который ранее получил диагноз и рекомендацию к операции в рамках комиссии СПбГМУ.

В 2015 году также усугубилась ситуация с доступом трансгендерных мужчин и людей транс*маскулинного спектра к гормональным препаратам. Осенью, в связи с включением стероидных препаратов в список подконтрольных медицинских средств и изменением правил отчетности аптек, аптеки стали отказываться от реализации препаратов, содержащих тестостерон. В результате количество аптек, где трансгендерные люди могут приобрести необходимые препараты, в Санкт-Петербурге существенно снизилось. В конце 2015 года резко увеличилась стоимость андрогенного препарата «омнадрен», содержащего смесь эфиров тестостерона, который ранее был наиболее доступным и популярным среди транс*маскулинных людей, проходящих заместительную гормональную терапию¹⁰⁵. Изменении формы выпуска препарата и новые требования к рецепту на препарат также привели к тому, что теперь трансгендерные люди вынуждены получать рецепт на каждую новую ампулу (то есть посещать эндокринолога – чаще всего, в платных клиниках – раз в две-три недели). Важно отметить, что трансгендерные люди, проходящие гормональную терапию, привязаны к гормональным препаратам на протяжении всей жизни, и вынужденный отказ от приема препарата наносит серьезный вред их здоровью.

¹⁰⁵ По сравнению с началом 2015 года (когда цена за пачку из пяти ампул составляла в среднем 500 рублей), к концу 2015 года препарат подорожал почти в восемь раз (цена за пачку новой формы выпуска, содержащую одну ампулу, составляет в среднем 800 рублей).

Семейные права

Велика уязвимость ЛГБТИК-людей в сфере семейных прав. Как и везде в России, в Санкт-Петербурге однополые пары не имеют возможности легитимизировать свои партнерские отношения и получить все вытекающие из этого права и гарантии. Кроме того, программой мониторинга задокументированы случаи отказа в выдаче разрешения на усыновление на основании сексуальной ориентации, отказов органов ЗАГС оформлять развод и проводить церемонию бракосочетания для пары из цис- и трансгендерной женщин, несмотря на мужской маркер в документах последней.

- Осенью 2015 года Ксении отказали в выдаче разрешения на усыновление ребенка, неформально сообщив, что основанием для отказа была ее сексуальная ориентация. Ксения находится в длительных и стабильных отношениях с Еленой, и растить ребенка они планируют вместе. При прохождении необходимых процедур (медицинская комиссия, собеседования с психологом, школа приемных родителей, инспекция органов опеки) Ксения постоянно сталкивалась с некорректными вопросами о своем здоровье и семейном статусе. В ходе медицинской комиссии врачи неоднократно спрашивали ее, почему она не хочет родить своего ребенка, если физически есть такая возможность, о ее отношениях, где находится ее партнер и почему не участвует в процедуре усыновления. Ксения понимала, что раскрытие ее сексуальной ориентации может стать препятствием к усыновлению, и решила использовать легенду о том, что она находится в отношениях с мужчиной, который часто находится в отъезде по работе и не имеет возможности заниматься усыновлением, поэтому Ксения проходит освидетельствование как мать-одиночка. У Ксении создалось впечатление, что в ходе консультаций в школе приемного родителя, обследования и инспекций со стороны органов опеки ее постоянно пытались «вывести» на признание в ее сексуальной ориентации, в частности, психолог задавала вопросы «давно ли вы ходите с такой прической», «почему так одеваетесь», и требовала показать фотографию ее партнера-мужчины, дать его контакты. Ксения отказалась. Через некоторое время органы опеки выдали Ксении отказ в выдаче разрешения на усыновление на основании психологической неготовности. Когда Ксения стала спрашивать, на основании чего было

принято такое решение, сотрудница опеки напрямую сказала Ксении: «Есть нюанс – мы думаем, что у вас нетрадиционная сексуальная ориентация». Ксения намерена обжаловать решение органов опеки через суд¹⁰⁶.

- Ирина, трансгендерная девушка, столкнулась с отказом отделения ЗАГС оформить развод. В 2014 году Ирина вступила в официальный брак с девушкой – юридически это было возможно: несмотря на то, что Ирина уже долгое время имеет женскую внешность и полностью социализирована в женском гендере, документы она еще не меняла, ее паспорт оформлен на мужское имя и пол указан как мужской. Тогда заключение де-факто однополого брака было освещено в СМИ как «свадьба двух невест» и вызвало агрессивную реакцию у гомофобно-настроенных общественных деятелей, в том числе депутата Виталия Милонова. В марте 2015 года Ирина и ее супруга приняли решение о разводе. Когда они пришли в отдел ЗАГС Адмиралтейского района, чтобы подать заявление на развод, сотрудники отдела ЗАГС узнали их и встретили словами «та самая знаменитая пара, уже разводиться пришли». Однако в том же отделе ЗАГС развод оформлять отказались, мотивируя это тем, что паспорт Ирины не соответствует ее внешности, и якобы это – не ее документ. Чтобы добиться развода, ей пришлось идти в другой отдел ЗАГС, где ее не знали, одеваться в мужскую одежду и скрывать свою транссексуальность.

- Та же трансгендерная девушка Ирина снова столкнулась с проблемами, когда заключала брак с другой девушкой в ноябре 2015 года. На стадии подачи заявления сотрудники дворца бракосочетаний комментировали внешность Ирины и делали трансфобные высказывания, требовали «одеться в соответствии с местом событий». У Ирины и ее невесты создалось впечатление, что заявление в принципе не хотят принимать: их передавали другим сотрудникам, долго совещались между собой. Процесс подачи заявления занял больше часа, но заявление все же приняли. Когда Ирина (она была одета в строгий костюм) и ее невеста с гостями приехали на церемонию бракосочетания, их, со слов Ирины, долго водили по коридорам и передавали другим сотрудникам. Когда пришло время регистрации, их пригласили в зал, но вместо проведения церемонии сразу и быстро попросили расписаться, не объявляя их су-

106 Описание составлено на основе интервью с пострадавшей.

пругами и не предлагая обменяться кольцами. Когда Ирина спросила, почему не провели торжественную церемонию, как полагается при любом заключении брака, сотрудница дворца бракосочетания ответила: «Мы решили, что так будет лучше для нас и для вас» и грубо сказала Ирине «Вы свое уже отпраздновали». Сотрудница также пригрозила вызвать полицию, если они задержатся во дворце бракосочетания, поскольку они якобы мешали порядку и проведению других церемоний. Когда Ирина попросила дать обоснованный письменный отказ в проведении церемонии, ей грубо отказали¹⁰⁷.

Рекомендации

Уполномоченному по правам человека в Санкт-Петербурге

1. Способствовать эффективному расследованию, судебному преследованию и наказанию за любые акты насилия, мотивированные сексуальной ориентацией и/или гендерной идентичностью пострадавших, а также действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, либо на унижение достоинства человека или группы лиц по признакам принадлежности к ЛГБТИК-сообществу, с учетом мотива совершения таких деяний. В частности, способствовать признанию ЛГБТИК социальной группой, мотив ненависти в отношении которой признается Уголовным кодексом Россииотягчающим наказанием обстоятельством либо квалифицирующим признаком.

2. Продолжить способствовать установлению диалога между представительницами и представителями ЛГБТИК-сообществ региона и властями города (в том числе правоохранительными органами), например, через проведение совместных круглых столов или трехсторонних встреч.

3. Способствовать установлению диалога между представительницами и представителями трансгендерных сообществ и их активисток и активистов с органами ЗАГС города (прежде всего, Комитетом

107 Описание составлено на основе интервью с пострадавшей.

по делам ЗАГС Правительства Санкт-Петербурга) для обеспечения наиболее приближенной к международным стандартам прав человека процедуры смены документов трансгендерных людей в городе.

4. Продолжить включение данных о дискриминации по признакам сексуальной ориентации и/или гендерной идентичности, а также иных нарушениях прав представительниц и представителей ЛГБТИК-сообществ, сторонниц и сторонников равноправия ЛГБТИК, в свой ежегодный доклад.

Комитету по вопросам законности, правопорядка и безопасности Правительства Санкт-Петербурга

1. Обеспечить возможность организации и проведения мирных публичных мероприятий в поддержку прав ЛГБТИК.

2. Не допускать необоснованных отказов в согласовании (в том числе со ссылками на закон о запрете «пропаганды гомосексуализма») или создания иных административных барьеров для проведения мирных публичных мероприятий в поддержку прав ЛГБТИК.

Правоохранительным органам

1. Обеспечить расследование, судебное преследование и наказание любых актов насилия, мотивированных сексуальной ориентацией и/или гендерной идентичностью жертвы, а также действий, направленных на возбуждение ненависти или вражды, либо на унижение достоинства человека или группы лиц по признакам принадлежности к ЛГБТИК;

2. Применять при квалификации и определении наказания за такие деяния положения Уголовного кодекса Российской Федерации о мотиве ненависти или вражды в отношении социальной группы;

3. Обеспечивать безопасность и возможность проведения мирных собраний, тематика которых связана с вопросами сексуальной

ориентации и/или гендерной идентичности, в том числе фестивалей, митингов и пикетов;

4. Провести, с привлечением представителей ЛГБТИК-сообществ, обучение сотрудников правоохранительных органов по вопросам уважительного отношения к ЛГБТИК-людям, с целью недопущения насильственного и оскорбительного поведения сотрудников полиции в отношении ЛГБТИК-людей в целом и трансгендерных людей, чьи документы не соответствуют внешности, в частности.

Судам

1. При рассмотрении и разрешении конкретных дел, в которых поднимается ЛГБТИК-проблематика, учитывать:

а) постановление Конституционного Суда России от 23 сентября 2014 года № 24-п (согласно которому «сексуальная ориентация как таковая не может служить правомерным критерием установления различий в правовом статусе человека и гражданина»; ЛГБТИК-люди могут рассматриваться как социальная группа, охраняемая от ненависти и дискриминации положениями российского законодательства – в том числе Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, Уголовным кодексом Российской Федерации);

б) рекомендации, вынесенные по вопросам прав ЛГБТИК (преступления и речи ненависти, свобода собраний и свобода выражения мнений, применение закона о «пропаганде» и т.д.) договорными органами ООН, образованными в соответствии с ратифицированными Российской Федерацией международными договорами, включая рекомендации Комитета ООН по правам ребенка, Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Комитета ООН по правам человека (в частности, необходимость признания ЛГБТИК социальной группой, ненависть или вражда к которой признается отягчающим наказанием обстоятельством).

2. При рассмотрении дел, связанных со сменой документов трансгендерных людей:

а) не допускать обусловливания возможности смены документов предварительным проведением хирургических операций по коррекции пола либо их определенного количества – в частности, с учетом соответствующей судебной практики, сложившейся в различных регионах России, а также международных стандартов прав человека в этой области;

б) применять положения статьи 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, предполагающие, согласно сложившейся практике Европейского Суда по правам человека, защиту права трансгендерных людей на смену документов как части права на уважение частной жизни, а также необходимость смены документов трансгендерных людей при наличии медицинских доказательств перемены пола;

в) обеспечивать быстроту и доступность процедуры смены документов трансгендерных людей в судебном порядке – в частности, через качественную и полную подготовку дел, отсутствие излишних процессуальных действий – таких, как назначение судебно-медицинской экспертизы при наличии надлежащих медицинских документов об изменении пола, а также обращение решений к немедленному исполнению в случае удовлетворения требований заявителей.

Органам управления образования

1. Обеспечить меры, направленные на защиту трудовых прав работниц и работников образования, которые принадлежат ЛГБТИК-сообществам либо выступают в защиту равноправия ЛГБТИК;

2. Не допускать преследования, травли и увольнения работниц и работников образования, которые являются представительницами и представителями ЛГБТИК-сообществ либо выступают в защиту равноправия ЛГБТИК – в частности, через обеспечение недопусти-

мости применения пункта 8 статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации к случаям увольнения работника по инициативе работодателя из-за сексуальной ориентации и/или гендерной идентичности.

Комитету по делам ЗАГС

1. Обеспечить существование быстрой, доступной и прозрачной процедуры смены документов для трансгендерных людей в административном порядке;
2. Обеспечить доступ трансгендерных людей к заключению и расторжению брака в соответствии с их паспортным полом без дискриминации по признаку гендерной идентичности или внешности».

Медицинским специалистам, работающим с трансгендерными людьми

1. Обеспечить доступ трансгендерных людей к необходимой медицинской помощи, через обучение врачей, работающих в как в платных, так и государственных медицинских учреждениях, работе с трансгендерными людьми, а также через упрощение схем приема платными врачами при выдаче рецептов на гормональные препараты.
2. Не допускать случаев принудительной госпитализации и других не оправданных медицинскими факторами мер по отношению к трансгендерным людям, а также не отказывать пациентам в получении необходимой им медицинской помощи на основании их гендерной идентичности или несоответствия между внешностью и документами.

Органам опеки и попечительства

Не допускать отказов в выдаче заключения о возможности быть усыновителями, опекунами, приемными родителями и патронатны-

ми воспитателями на основании сексуальной ориентации или гендерной идентичности заявителей.

Неправительственным организациям

Включать аспекты, связанные с сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью, в свои программы, проекты и мероприятия, с привлечением представительниц и представителей ЛГБТИК-организаций города.

Профсоюзам

Включать аспекты, связанные с сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью, в свои программы, проекты и мероприятия, с привлечением представительниц и представителей ЛГБТИК-организаций города, и принимать меры по защите ЛГБТИК от дискриминации в трудовой сфере.


Благодарности

Мы благодарим всех, кто приняли участие в мониторинге и поделились своими историями для этого доклада.

Мы также выражаем особую благодарность участницам и участникам волонтерской команды «Выхода», которые помогли в данном исследовании посредством наблюдения на мероприятиях и уличных акциях, мониторинга СМИ и социальных сетей, интервьюирования пострадавших, сбора и обработки фото-, аудио- и видеоматериалов: Ольге Пановой, Мэривел Михельсон, Марку Кандольскому, Асте К., Саше Арсеньевой, Даниилу Грачеву.

Если вы столкнулись с насилием и дискриминацией по признаку сексуальной ориентации и/или гендерной идентичности – пожалуйста, сообщите об этом случае в программу мониторинга «Выхода» (<http://comingoutspb.com/soobshchit-o-narushenii/>).

Вы также можете бесплатно получить консультацию юриста (pravo@comingoutspb.ru) и психологическую помощь (psych@comingoutspb.ru)



ЛГБТ-инициативная группа «Выход»
Санкт-Петербург, 2016

www.comingoutspb.com